

Anhang H

Ergebnisse der Berechnung der
Logistischen Regressionsanalysen mit
unterschiedlichen Maßen für die Geruchsbelastung

Verwendete Variablen

Belastungsmaße

hp_girl	Gerüche nach GIRL (Geflügel, Schwein, Rind, Pferd, Silage; ohne Gülle und Mist)
hp_land	Landwirtschaftliche Gerüche (Geflügel, Schwein, Rind, Pferd, Gülle, Mist, Silage)
hp_tier0	Tierhaltungsgerüche - 0 (Geflügel, Schwein, Rind, Pferd)
hp_tier1	Tierhaltungsgerüche - 1 (Geflügel, Schwein, Rind, Pferd, Mist)
hp_tier2	Tierhaltungsgerüche - 2 (Geflügel, Schwein, Rind, Pferd, Silage)
hp_tier3	Tierhaltungsgerüche - 3 (Geflügel, Schwein, Rind, Pferd, Mist, Silage)
hp_SG	Landwirtschaftliche Gerüche (Geflügel, Schwein)
hp_SGGM	Landwirtschaftliche Gerüche (Geflügel, Schwein, Gülle, Mist)

Belastungsmaße

bel_1	Belästigte (Thermometerskala 0 vs. 1-10)
bel_3	sehr stark Belästigte (Thermometerskala 0-6 vs. 7-10)

Störgrößen im Modell

alter	Alter
geschl	Geschlecht
bildun_r	Schulbildung
gesund_r	subjektive Gesundheits-un-zufriedenheit
sinu_1	Sinusitis (Nasennebenhöhlenentzündung)
w_qual_r	schlechte Wohnqualität
l_grad	Lärmbelästigung (Thermometerskala)
buergeri	Engagement in der Nachbarschaft

Logistische Regression

Belästigte = Gerüche nach GIRL + Störgrößen

```
LOGISTIC REGRESSION VAR=bel_1
/METHOD=ENTER h_girl alter geschl bildun_r gesund_r sinu_1 w_qual_r l_grad buergeri
/PRINT=GOODFIT ITER(1) CI(95)
/CRITERIA PIN(.05) POUT(.10) ITERATE(20) CUT(.5) .
```

Zusammenfassung der Fallverarbeitung

Ungewichtete Fälle ^a		N	Prozent
Ausgewählte Fälle	Einbezogen in Analyse	883	92,9
	Fehlende Fälle	67	7,1
	Gesamt	950	100,0
Nicht ausgewählte Fälle		0	,0
Gesamt		950	100,0

a. Wenn die Gewichtung wirksam ist, finden Sie die Gesamtzahl der Fälle in der Klassifizierungstabelle.

Codierung abhängiger Variablen

Ursprünglicher Wert	Interner Wert
,00	0
1,00	1

Anfangsblock

Iterationsprotokoll^{a,b,c}

Iteration		-2 Log-Likeli- hood	Koeffizienten
			Konstante
Schritt 1		1211,583	-,238
0	2	1211,582	-,239

- a. Konstante in das Modell einbezogen.
- b. Anfängliche -2 Log-Likelihood: 1211,582
- c. Schätzung beendet bei Iteration Nummer 2, weil die Log-Likelihood um weniger als ,010 Prozent abnahm.

Klassifizierungstabelle^{a,b}

Beobachtet			Vorhergesagt		
			Belästigte (1-10)		Prozentsatz der Richtigen
			,00	1,00	
Schritt 0	Belästigte (1-10)	,00	494	0	100,0
		1,00	389	0	,0
	Gesamtprozentsatz				55,9

- a. Konstante in das Modell einbezogen.
- b. Der Trennwert lautet ,500

Variablen in der Gleichung

		Regressions koeffizientB	Standardf ehler	Wald	df	Sig.	Exp(B)
Schritt 0	Konstante	-,239	,068	12,427	1	,000	,787

Variablen nicht in der Gleichung

			Wert	df	Sig.
Schritt 0	Variablen	HP_GIRL	2,958	1	,085
		ALTER	1,289	1	,256
		GESCHL	,006	1	,937
		BILDUN_R	1,721	1	,190
		GESUND_R	,263	1	,608
		SINU_1	4,036	1	,045
		W_QUAL_R	,000	1	,991
		L_GRAD	1,324	1	,250
		BUERGERI	9,824	1	,002
	Gesamtstatistik		19,180	9	,024

Block 1: Methode = Einschluß

Iterationsprotokoll^{a,b,c,d}

Iteration	-2 Log-Likeli hood	Koeffizienten									
		Konstante	HP_GIRL	ALTER	GESCHL	BILDUN_R	GESUND_R	SINU_1	W_QUAL_R	L_GRAD	BUERGERI
Schritt 1	1192,309	-1,223	,108	-,003	-,068	,076	,066	,386	-,040	,029	,389
1 2	1192,286	-1,260	,113	-,003	-,071	,079	,068	,394	-,041	,030	,398

- a. Methode: Einschluß
- b. Konstante in das Modell einbezogen.
- c. Anfängliche -2 Log-Likelihood: 1211,582
- d. Schätzung beendet bei Iteration Nummer 2, weil die Log-Likelihood um weniger als ,010 Prozent abnahm.

Omnibus-Tests der Modellkoeffizienten

		Chi-Quadrat	df	Sig.
Schritt 1	Schritt	19,296	9	,023
	Block	19,296	9	,023
	Modell	19,296	9	,023

Modellzusammenfassung

Schritt	-2 Log-Likeli hood	Cox & Snell R-Quadrat	Nagelkerkes R-Quadrat
1	1192,286	,022	,029

Hosmer-Lemeshow-Test

Schritt	Chi-Quadrat	df	Sig.
1	1,692	8	,989

Kontingenztabelle für Hosmer-Lemeshow-Test

		Belästigte (1-10) = ,00		Belästigte (1-10) = 1,00		Gesamt
		Beobachtet	Erwartet	Beobachtet	Erwartet	
Schritt 1	1	59	58,996	29	29,004	88
	2	58	55,991	30	32,009	88
	3	54	54,172	34	33,828	88
	4	54	52,761	34	35,239	88
	5	52	50,925	36	37,075	88
	6	44	48,848	44	39,152	88
	7	46	46,896	42	41,104	88
	8	44	44,500	44	43,500	88
	9	42	42,194	46	45,806	88
	10	41	38,714	50	52,286	91

Klassifizierungstabelle^a

Beobachtet			Vorhergesagt		
			Belästigte (1-10)		Prozentsatz der Richtigen
			,00	1,00	
Schritt 1	Belästigte (1-10)	,00	398	96	80,6
		1,00	280	109	28,0
Gesamtprozentsatz					57,4

a. Der Trennwert lautet ,500

Variablen in der Gleichung

		RegressionskoeffizientB	Standardfehler	Wald	df	Sig.	Exp(B)	95,0% Konfidenzintervall für EXP(B)	
								Unterer Wert	Oberer Wert
Schritt 1 ^a	HP_GIRL	,113	,063	3,196	1	,074	1,120	,989	1,267
	ALTER	-,003	,005	,316	1	,574	,997	,987	1,007
	GESCHL	-,071	,142	,248	1	,618	,932	,705	1,231
	BILDUN_R	,079	,094	,713	1	,398	1,082	,901	1,300
	GESUND_R	,068	,080	,731	1	,393	1,071	,916	1,252
	SINU_1	,394	,222	3,133	1	,077	1,482	,959	2,292
	W_QUAL_R	-,041	,065	,400	1	,527	,959	,844	1,091
	L_GRAD	,030	,030	1,000	1	,317	1,030	,972	1,092
	BUERGERI	,398	,143	7,782	1	,005	1,489	1,126	1,971
	Konstante	-1,260	,599	4,425	1	,035	,284		

a. In Schritt 1 eingegebene Variablen: HP_GIRL, ALTER, GESCHL, BILDUN_R, GESUND_R, SINU_1, W_QUAL_R, L_GRAD, BUERGERI.

Logistische Regression

sehr stark Belästigte = Gerüche nach GIRL + Störgrößen

```
LOGISTIC REGRESSION VAR=bel_3
/METHOD=ENTER h_girl alter geschl bildun_r gesund_r sinu_1 w_qual_r l_grad buergeri
/PRINT=GOODFIT ITER(1) CI(95)
/CRITERIA PIN(.05) POUT(.10) ITERATE(20) CUT(.5) .
```

Zusammenfassung der Fallverarbeitung

Ungewichtete Fälle ^a		N	Prozent
Ausgewählte Fälle	Einbezogen in Analyse	883	92,9
	Fehlende Fälle	67	7,1
	Gesamt	950	100,0
Nicht ausgewählte Fälle		0	,0
Gesamt		950	100,0

a. Wenn die Gewichtung wirksam ist, finden Sie die Gesamtzahl der Fälle in der Klassifizierungstabelle.

Codierung abhängiger Variablen

Ursprünglicher Wert	Interner Wert
,00000000	0
1,00000000	1

Anfangsblock

Iterationsprotokoll^{a,b,c}

Iteration		-2 Log-Likeli hood	Koeffizienten
			Konstante
Schritt 0	1	609,946	-1,597
	2	578,140	-2,080
	3	577,168	-2,184
	4	577,166	-2,188

- a. Konstante in das Modell einbezogen.
- b. Anfängliche -2 Log-Likelihood: 577,166
- c. Schätzung beendet bei Iteration Nummer 4, weil die Log-Likelihood um weniger als ,010 Prozent abnahm.

Klassifizierungstabelle^{a,b}

Beobachtet			Vorhergesagt		
			sehr stark Belästigte (7-10)		Prozentsatz der Richtigen
			,00000000	1,00000000	
Schritt 0	sehr stark Belästigte (7-10)	,00000000 1,00000000	794 89	0 0	100,0 ,0
Gesamtprozentsatz					89,9

a. Konstante in das Modell einbezogen.

b. Der Trennwert lautet ,500

Variablen in der Gleichung

		Regressions koeffizientB	Standardf ehler	Wald	df	Sig.	Exp(B)
Schritt 0	Konstante	-2,188	,112	383,285	1	,000	,112

Variablen nicht in der Gleichung

			Wert	df	Sig.
Schritt 0	Variablen	HP_GIRL	3,720	1	,054
		ALTER	,000	1	,989
		GESCHL	,879	1	,348
		BILDUN_R	,046	1	,830
		GESUND_R	5,326	1	,021
		SINU_1	4,949	1	,026
		W_QUAL_R	12,058	1	,001
		L_GRAD	24,558	1	,000
		BUERGERI	1,967	1	,161
Gesamtstatistik			48,619	9	,000

Block 1: Methode = Einschluß

Iterationsprotokoll^{a,b,c,d}

Iteration	-2 Log-Likeli hood	Koeffizienten									
		Konstante	HP_GIRL	ALTER	GESCHL	BILDUN_R	GESUND_R	SINU_1	W_QUAL_R	L_GRAD	BUERGERI
Schritt 1	585,171	-2,309	,071	,000	-,119	-,036	,090	,230	,105	,082	,112
1	537,770	-3,557	,151	,000	-,249	-,074	,187	,429	,201	,148	,235
3	533,971	-4,113	,203	,000	-,327	-,096	,244	,516	,246	,175	,306
4	533,919	-4,190	,213	,000	-,340	-,100	,252	,527	,251	,178	,317

a. Methode: Einschluß

b. Konstante in das Modell einbezogen.

c. Anfängliche -2 Log-Likelihood: 577,166

d. Schätzung beendet bei Iteration Nummer 4, weil die Log-Likelihood um weniger als ,010 Prozent abnahm.

Omnibus-Tests der Modellkoeffizienten

		Chi-Quadrat	df	Sig.
Schritt 1	Schritt	43,248	9	,000
	Block	43,248	9	,000
	Modell	43,248	9	,000

Modellzusammenfassung

Schritt	-2 Log-Likelihood	Cox & Snell R-Quadrat	Nagelkerkes R-Quadrat
1	533,919	,048	,100

Hosmer-Lemeshow-Test

Schritt	Chi-Quadrat	df	Sig.
1	3,591	8	,892

Kontingenztafel für Hosmer-Lemeshow-Test

		sehr stark Belästigte (7-10) = ,00000000		sehr stark Belästigte (7-10) = 1,00000000		Gesamt
		Beobachtet	Erwartet	Beobachtet	Erwartet	
Schritt 1	1	85	85,112	3	2,888	88
	2	86	84,000	2	4,000	88
	3	83	83,169	5	4,831	88
	4	84	82,406	4	5,594	88
	5	82	81,642	6	6,358	88
	6	79	80,676	9	7,324	88
	7	79	79,310	9	8,690	88
	8	74	77,186	14	10,814	88
	9	73	74,180	15	13,820	88
	10	69	66,298	22	24,702	91

Klassifizierungstabelle^a

			Vorhergesagt		
			sehr stark Belästigte (7-10)		Prozentsatz der Richtigen
			,00000000	1,00000000	
Schritt 1	Beobachtet				
	sehr stark Belästigte (7-10)	,00000000 1,00000000	792 87	2 2	99,7 2,2
	Gesamtprozentsatz				89,9

a. Der Trennwert lautet ,500

Variablen in der Gleichung

		Regressions koeffizientB	Standardf ehler	Wald	df	Sig.	Exp(B)	95,0% Konfidenzintervall für EXP(B)	
								Unterer Wert	Oberer Wert
Schritt 1 ^a	HP_GIRL	,213	,112	3,618	1	,057	1,237	,994	1,540
	ALTER	,000	,009	,000	1	,986	1,000	,983	1,017
	GESCHL	-,340	,239	2,011	1	,156	,712	,445	1,139
	BILDUN_R	-,100	,159	,395	1	,530	,905	,663	1,235
	GESUND_R	,252	,125	4,068	1	,044	1,287	1,007	1,644
	SINU_1	,527	,321	2,693	1	,101	1,694	,903	3,179
	W_QUAL_R	,251	,097	6,772	1	,009	1,286	1,064	1,554
	L_GRAD	,178	,040	19,494	1	,000	1,195	1,104	1,293
	BUERGERI	,317	,238	1,771	1	,183	1,372	,861	2,188
	Konstante	-4,190	1,021	16,860	1	,000	,015		

a. In Schritt 1 eingegebene Variablen: HP_GIRL, ALTER, GESCHL, BILDUN_R, GESUND_R, SINU_1, W_QUAL_R, L_GRAD, BUERGERI.

Logistische Regression

Belästigte = Landwirtschaftliche Gerüche + Störgrößen

```
LOGISTIC REGRESSION VAR=bel_1
/METHOD=ENTER hp_land alter geschl bildun_r gesund_r sinu_1 w_qual_r l_grad buergeri
/PRINT=GOODFIT ITER(1) CI(95)
/CRITERIA PIN(.05) POUT(.10) ITERATE(20) CUT(.5) .
```

Zusammenfassung der Fallverarbeitung

Ungewichtete Fälle ^a		N	Prozent
Ausgewählte Fälle	Einbezogen in Analyse	883	92,9
	Fehlende Fälle	67	7,1
	Gesamt	950	100,0
Nicht ausgewählte Fälle		0	,0
Gesamt		950	100,0

- a. Wenn die Gewichtung wirksam ist, finden Sie die Gesamtzahl der Fälle in der Klassifizierungstabelle.

Codierung abhängiger Variablen

Ursprünglicher Wert	Interner Wert
,00	0
1,00	1

Anfangsblock

Iterationsprotokoll^{a,b,c}

Iteration		-2 Log-Likeli hood	Koeffizienten
			Konstante
Schritt 1		1211,583	-,238
0	2	1211,582	-,239

- a. Konstante in das Modell einbezogen.
b. Anfängliche -2 Log-Likelihood: 1211,582
c. Schätzung beendet bei Iteration Nummer 2, weil die Log-Likelihood um weniger als ,010 Prozent abnahm.

Klassifizierungstabelle^{a,b}

Beobachtet			Vorhergesagt		
			Belästigte (1-10)		Prozentsatz der Richtigen
			,00	1,00	
Schritt 0	Belästigte (1-10)	,00	494	0	100,0
		1,00	389	0	,0
	Gesamtprozentsatz				55,9

- a. Konstante in das Modell einbezogen.
b. Der Trennwert lautet ,500

Variablen in der Gleichung

		Regressions koeffizientB	Standardf ehler	Wald	df	Sig.	Exp(B)
Schritt 0	Konstante	-,239	,068	12,427	1	,000	,787

Variablen nicht in der Gleichung

Schritt	Variablen		Wert	df	Sig.
0	HP LAND		5,260	1	,022
	ALTER		1,289	1	,256
	GESCHL		,006	1	,937
	BILDUN_R		1,721	1	,190
	GESUND_R		,263	1	,608
	SINU_1		4,036	1	,045
	W_QUAL_R		,000	1	,991
	L_GRAD		1,324	1	,250
	BUERGERI		9,824	1	,002
Gesamtstatistik			21,427	9	,011

Block 1: Methode = Einschluß

Iterationsprotokoll^{a,b,c,d}

Iteration	-2 Log-Likeli hood	Koeffizienten									
		Konstante	HP LAND	ALTER	GESCHL	BILDUN_R	GESUND_R	SINU_1	W_QUAL_R	L_GRAD	BUERGERI
Schritt 1	1190,020	-1,399	,165	-,003	-,087	,081	,072	,368	-,035	,030	,384
1 2	1189,991	-1,444	,172	-,003	-,091	,085	,075	,376	-,037	,031	,394

- a. Methode: Einschluß
b. Konstante in das Modell einbezogen.
c. Anfängliche -2 Log-Likelihood: 1211,582
d. Schätzung beendet bei Iteration Nummer 2, weil die Log-Likelihood um weniger als ,010 Prozent abnahm.

Omnibus-Tests der Modellkoeffizienten

		Chi-Quadrat	df	Sig.
Schritt 1	Schritt	21,592	9	,010
	Block	21,592	9	,010
	Modell	21,592	9	,010

Modellzusammenfassung

Schritt	-2 Log-Likeli hood	Cox & Snell R-Quadrat	Nagelkerkes R-Quadrat
1	1189,991	,024	,032

Hosmer-Lemeshow-Test

Schritt	Chi-Quadrat	df	Sig.
1	12,493	8	,131

Kontingenztabelle für Hosmer-Lemeshow-Test

		Belästigte (1-10) = ,00		Belästigte (1-10) = 1,00		Gesamt
		Beobachtet	Erwartet	Beobachtet	Erwartet	
Schritt 1	1	65	59,698	23	28,302	88
	2	45	56,709	43	31,291	88
	3	62	54,674	26	33,326	88
	4	51	52,587	37	35,413	88
	5	47	50,689	41	37,311	88
	6	53	48,643	35	39,357	88
	7	47	46,648	41	41,352	88
	8	44	44,350	44	43,650	88
	9	42	41,853	46	46,147	88
	10	38	38,145	53	52,855	91

Klassifizierungstabelle^a

Beobachtet			Vorhergesagt		
			Belästigte (1-10)		Prozentsatz der Richtigen
			,00	1,00	
Schritt 1	Belästigte (1-10)	,00	401	93	81,2
		1,00	272	117	30,1
	Gesamtprozentsatz				58,7

a. Der Trennwert lautet ,500

Variablen in der Gleichung

		Regressionskoeffizient B	Standardfehler	Wald	df	Sig.	Exp(B)	95,0% Konfidenzintervall für EXP(B)	
								Unterer Wert	Oberer Wert
Schritt 1 ^a	HP LAND	,172	,074	5,474	1	,019	1,188	1,028	1,372
	ALTER	-,003	,005	,359	1	,549	,997	,987	1,007
	GESCHL	-,091	,143	,408	1	,523	,913	,690	1,207
	BILDUN_R	,085	,093	,828	1	,363	1,089	,907	1,307
	GESUND_R	,075	,080	,875	1	,350	1,078	,921	1,261
	SINU_1	,376	,223	2,858	1	,091	1,457	,942	2,254
	W_QUAL_R	-,037	,066	,312	1	,577	,964	,848	1,096
	L_GRAD	,031	,030	1,060	1	,303	1,031	,973	1,093
	BUERGERI	,394	,143	7,577	1	,006	1,482	1,120	1,962
	Konstante	-1,444	,607	5,662	1	,017	,236		

a. In Schritt 1 eingegebene Variablen: HP LAND, ALTER, GESCHL, BILDUN_R, GESUND_R, SINU_1, W_QUAL_R, L_GRAD, BUERGERI.

Logistische Regression

sehr stark Belästigte = Landwirtschaftliche Gerüche + Störgrößen

```
LOGISTIC REGRESSION VAR=bel_3
/METHOD=ENTER hp_land alter geschl bildun_r gesund_r sinu_1 w_qual_r l_grad buergeri
/PRINT=GOODFIT ITER(1) CI(95)
/CRITERIA PIN(.05) POUT(.10) ITERATE(20) CUT(.5) .
```

Zusammenfassung der Fallverarbeitung

Ungewichtete Fälle ^a		N	Prozent
Ausgewählte Fälle	Einbezogen in Analyse	883	92,9
	Fehlende Fälle	67	7,1
	Gesamt	950	100,0
Nicht ausgewählte Fälle		0	,0
Gesamt		950	100,0

a. Wenn die Gewichtung wirksam ist, finden Sie die Gesamtzahl der Fälle in der Klassifizierungstabelle.

Codierung abhängiger Variablen

Ursprünglicher Wert	Interner Wert
,00000000	0
1,00000000	1

Anfangsblock

Iterationsprotokoll^{a,b,c}

Iteration		-2 Log-Likeli hood	Koeffizienten
			Konstante
Schritt 0	1	609,946	-1,597
	2	578,140	-2,080
	3	577,168	-2,184
	4	577,166	-2,188

- a. Konstante in das Modell einbezogen.
- b. Anfängliche -2 Log-Likelihood: 577,166
- c. Schätzung beendet bei Iteration Nummer 4, weil die Log-Likelihood um weniger als ,010 Prozent abnahm.

Klassifizierungstabelle^{a,b}

Beobachtet			Vorhergesagt		
			sehr stark Belästigte (7-10)		Prozentsatz der Richtigen
			,00000000	1,00000000	
Schritt 0	sehr stark Belästigte (7-10)	,00000000 1,00000000	794 89	0 0	100,0 ,0
Gesamtprozentsatz					89,9

a. Konstante in das Modell einbezogen.

b. Der Trennwert lautet ,500

Variablen in der Gleichung

		Regressions koeffizientB	Standardf ehler	Wald	df	Sig.	Exp(B)
Schritt 0	Konstante	-2,188	,112	383,285	1	,000	,112

Variablen nicht in der Gleichung

			Wert	df	Sig.
Schritt 0	Variablen	HP_LAND	2,715	1	,099
		ALTER	,000	1	,989
		GESCHL	,879	1	,348
		BILDUN_R	,046	1	,830
		GESUND_R	5,326	1	,021
		SINU_1	4,949	1	,026
		W_QUAL_R	12,058	1	,001
		L_GRAD	24,558	1	,000
		BUERGERI	1,967	1	,161
Gesamtstatistik			48,354	9	,000

Block 1: Methode = Einschluß

Iterationsprotokoll^{a,b,c,d}

Iteration	-2 Log-Likeli hood	Koeffizienten									
		Konstante	HP_LAND	ALTER	GESCHL	BILDUN_R	GESUND_R	SINU_1	W_QUAL_R	L_GRAD	BUERGERI
Schritt 1	585,294	-2,315	,079	,000	-,127	-,038	,092	,222	,108	,082	,112
2	537,904	-3,570	,169	,000	-,268	-,077	,192	,413	,209	,148	,235
3	534,085	-4,129	,226	-,001	-,353	-,099	,249	,494	,257	,176	,308
4	534,032	-4,206	,236	-,001	-,366	-,102	,257	,505	,264	,180	,320

a. Methode: Einschluß

b. Konstante in das Modell einbezogen.

c. Anfängliche -2 Log-Likelihood: 577,166

d. Schätzung beendet bei Iteration Nummer 4, weil die Log-Likelihood um weniger als ,010 Prozent abnahm.

Omnibus-Tests der Modellkoeffizienten

		Chi-Quadrat	df	Sig.
Schritt 1	Schritt	43,135	9	,000
	Block	43,135	9	,000
	Modell	43,135	9	,000

Modellzusammenfassung

Schritt	-2 Log-Likelihood	Cox & Snell R-Quadrat	Nagelkerkes R-Quadrat
1	534,032	,048	,099

Hosmer-Lemeshow-Test

Schritt	Chi-Quadrat	df	Sig.
1	5,201	8	,736

Kontingenztafel für Hosmer-Lemeshow-Test

		sehr stark Belästigte (7-10) = ,00000000		sehr stark Belästigte (7-10) = 1,00000000		Gesamt
		Beobachtet	Erwartet	Beobachtet	Erwartet	
Schritt 1	1	86	85,033	2	2,967	88
	2	84	84,064	4	3,936	88
	3	81	83,280	7	4,720	88
	4	86	82,524	2	5,476	88
	5	81	81,660	7	6,340	88
	6	81	80,593	7	7,407	88
	7	79	79,295	9	8,705	88
	8	74	77,244	14	10,756	88
	9	74	73,809	14	14,191	88
	10	68	66,477	23	24,523	91

Klassifizierungstabelle^a

Beobachtet			Vorhergesagt		
			sehr stark Belästigte (7-10)		Prozentsatz der Richtigen
			,00000000	1,00000000	
Schritt 1	sehr stark Belästigte (7-10)	,00000000 1,00000000	793 86	1 3	99,9 3,4
	Gesamtprozentsatz				90,1

a. Der Trennwert lautet ,500

Variablen in der Gleichung

		Regressions koeffizientB	Standardf ehler	Wald	df	Sig.	Exp(B)	95,0% Konfidenzintervall für EXP(B)	
								Unterer Wert	Oberer Wert
Schritt 1 ^a	HP_LAND	,236	,124	3,658	1	,056	1,267	,994	1,614
	ALTER	-,001	,009	,010	1	,920	,999	,982	1,016
	GESCHL	-,366	,240	2,329	1	,127	,693	,433	1,110
	BILDUN_R	-,102	,158	,418	1	,518	,903	,662	1,231
	GESUND_R	,257	,125	4,255	1	,039	1,294	1,013	1,652
	SINU_1	,505	,321	2,475	1	,116	1,657	,883	3,107
	W_QUAL_R	,264	,096	7,535	1	,006	1,302	1,078	1,573
	L_GRAD	,180	,040	19,801	1	,000	1,197	1,106	1,296
	BUERGERI	,320	,238	1,812	1	,178	1,377	,864	2,194
	Konstante	-4,206	1,023	16,890	1	,000	,015		

a. In Schritt 1 eingegebene Variablen: HP_LAND, ALTER, GESCHL, BILDUN_R, GESUND_R, SINU_1, W_QUAL_R, L_GRAD, BUERGERI.

Logistische Regression

Belästigte = Tierhaltungsgerüche-0 + Störgrößen

```
LOGISTIC REGRESSION VAR=bel_1
/METHOD=ENTER hp_tier0 alter geschl bildun_r gesund_r sinu_1 w_qual_r l_grad buergeri
/PRINT=GOODFIT ITER(1) CI(95)
/CRITERIA PIN(.05) POUT(.10) ITERATE(20) CUT(.5) .
```

Zusammenfassung der Fallverarbeitung

Ungewichtete Fälle ^a		N	Prozent
Ausgewählte Fälle	Einbezogen in Analyse	883	92,9
	Fehlende Fälle	67	7,1
	Gesamt	950	100,0
Nicht ausgewählte Fälle		0	,0
Gesamt		950	100,0

- a. Wenn die Gewichtung wirksam ist, finden Sie die Gesamtzahl der Fälle in der Klassifizierungstabelle.

Codierung abhängiger Variablen

Ursprünglicher Wert	Interner Wert
,00	0
1,00	1

Anfangsblock

Iterationsprotokoll^{a,b,c}

Iteration		-2 Log-Likeli hood	Koeffizienten
			Konstante
Schritt 1		1211,583	-,238
0	2	1211,582	-,239

- a. Konstante in das Modell einbezogen.
b. Anfängliche -2 Log-Likelihood: 1211,582
c. Schätzung beendet bei Iteration Nummer 2, weil die Log-Likelihood um weniger als ,010 Prozent abnahm.

Klassifizierungstabelle^{a,b}

Beobachtet			Vorhergesagt		
			Belästigte (1-10)		Prozentsatz der Richtigen
			,00	1,00	
Schritt 0	Belästigte (1-10)	,00	494	0	100,0
		1,00	389	0	,0
	Gesamtprozentsatz				55,9

- a. Konstante in das Modell einbezogen.
b. Der Trennwert lautet ,500

Variablen in der Gleichung

		Regressions koeffizientB	Standardf ehler	Wald	df	Sig.	Exp(B)
Schritt 0	Konstante	-,239	,068	12,427	1	,000	,787

Variablen nicht in der Gleichung

Schritt	Variablen		Wert	df	Sig.
0	HP_TIER0		7,515	1	,006
	ALTER		1,289	1	,256
	GESCHL		,006	1	,937
	BILDUN_R		1,721	1	,190
	GESUND_R		,263	1	,608
	SINU_1		4,036	1	,045
	W_QUAL_R		,000	1	,991
	L_GRAD		1,324	1	,250
	BUERGERI		9,824	1	,002
Gesamtstatistik			24,056	9	,004

Block 1: Methode = Einschluß

Iterationsprotokoll^{a,b,c,d}

Iteration	-2 Log-Likeli hood	Koeffizienten									
		Konstante	HP_TIER0	ALTER	GESCHL	BILDUN_R	GESUND_R	SINU_1	W_QUAL_R	L_GRAD	BUERGERI
Schritt 1	1187,322	-1,394	,173	-,003	-,075	,097	,072	,365	-,035	,031	,378
1 2	1187,282	-1,441	,181	-,003	-,080	,102	,076	,374	-,037	,032	,389

- a. Methode: Einschluß
b. Konstante in das Modell einbezogen.
c. Anfängliche -2 Log-Likelihood: 1211,582
d. Schätzung beendet bei Iteration Nummer 2, weil die Log-Likelihood um weniger als ,010 Prozent abnahm.

Omnibus-Tests der Modellkoeffizienten

		Chi-Quadrat	df	Sig.
Schritt 1	Schritt	24,301	9	,004
	Block	24,301	9	,004
	Modell	24,301	9	,004

Modellzusammenfassung

Schritt	-2 Log-Likeli hood	Cox & Snell R-Quadrat	Nagelkerkes R-Quadrat
1	1187,282	,027	,036

Hosmer-Lemeshow-Test

Schritt	Chi-Quadrat	df	Sig.
1	10,493	8	,232

Kontingenztabelle für Hosmer-Lemeshow-Test

		Belästigte (1-10) = ,00		Belästigte (1-10) = 1,00		Gesamt
		Beobachtet	Erwartet	Beobachtet	Erwartet	
Schritt 1	1	66	60,666	22	27,334	88
	2	51	57,003	37	30,997	88
	3	61	54,928	27	33,072	88
	4	45	52,707	43	35,293	88
	5	47	50,530	41	37,470	88
	6	54	48,547	34	39,453	88
	7	46	46,599	42	41,401	88
	8	47	44,125	41	43,875	88
	9	39	41,326	49	46,674	88
	10	38	37,565	53	53,435	91

Klassifizierungstabelle^a

Beobachtet			Vorhergesagt		
			Belästigte (1-10)		Prozentsatz der Richtigen
			,00	1,00	
Schritt 1	Belästigte (1-10)	,00	398	96	80,6
		1,00	266	123	31,6
Gesamtprozentsatz					59,0

a. Der Trennwert lautet ,500

Variablen in der Gleichung

		Regressionskoeffizient B	Standardfehler	Wald	df	Sig.	Exp(B)	95,0% Konfidenzintervall für EXP(B)	
								Unterer Wert	Oberer Wert
Schritt 1 ^a	HP_TIER0	,181	,063	8,120	1	,004	1,198	1,058	1,357
	ALTER	-,003	,005	,354	1	,552	,997	,987	1,007
	GESCHL	-,080	,143	,311	1	,577	,924	,698	1,221
	BILDUN_R	,102	,094	1,171	1	,279	1,107	,921	1,331
	GESUND_R	,076	,080	,893	1	,345	1,079	,922	1,262
	SINU_1	,374	,223	2,810	1	,094	1,453	,939	2,250
	W_QUAL_R	-,037	,066	,317	1	,573	,964	,847	1,096
	L_GRAD	,032	,030	1,140	1	,286	1,032	,974	1,094
	BUERGERI	,389	,143	7,386	1	,007	1,476	1,115	1,954
	Konstante	-1,441	,585	6,072	1	,014	,237		

a. In Schritt 1 eingegebene Variablen: HP_TIER0, ALTER, GESCHL, BILDUN_R, GESUND_R, SINU_1, W_QUAL_R, L_GRAD, BUERGERI.

Logistische Regression

sehr stark Belästigte = Tierhaltungsgerüche-0 + Störgrößen

```
LOGISTIC REGRESSION VAR=bel_3  
/METHOD=ENTER hp_tier0 alter geschl bildun_r gesund_r sinu_1 w_qual_r l_grad buergeri  
/PRINT=GOODFIT ITER(1) CI(95)  
/CRITERIA PIN(.05) POUT(.10) ITERATE(20) CUT(.5) .
```

Zusammenfassung der Fallverarbeitung

Ungewichtete Fälle ^a		N	Prozent
Ausgewählte Fälle	Einbezogen in Analyse	883	92,9
	Fehlende Fälle	67	7,1
	Gesamt	950	100,0
Nicht ausgewählte Fälle		0	,0
Gesamt		950	100,0

a. Wenn die Gewichtung wirksam ist, finden Sie die Gesamtzahl der Fälle in der Klassifizierungstabelle.

Codierung abhängiger Variablen

Ursprünglicher Wert	Interner Wert
,00000000	0
1,00000000	1

Anfangsblock

Iterationsprotokoll^{a,b,c}

Iteration		-2 Log-Likeli hood	Koeffizienten
			Konstante
Schritt 0	1	609,946	-1,597
	2	578,140	-2,080
	3	577,168	-2,184
	4	577,166	-2,188

- a. Konstante in das Modell einbezogen.
- b. Anfängliche -2 Log-Likelihood: 577,166
- c. Schätzung beendet bei Iteration Nummer 4, weil die Log-Likelihood um weniger als ,010 Prozent abnahm.

Klassifizierungstabelle^{a,b}

Beobachtet			Vorhergesagt		
			sehr stark Belästigte (7-10)		Prozentsatz der Richtigen
			,00000000	1,00000000	
Schritt 0	sehr stark Belästigte (7-10)	,00000000 1,00000000	794 89	0 0	100,0 ,0
Gesamtprozentsatz					89,9

a. Konstante in das Modell einbezogen.

b. Der Trennwert lautet ,500

Variablen in der Gleichung

		Regressions koeffizientB	Standardf ehler	Wald	df	Sig.	Exp(B)
Schritt 0	Konstante	-2,188	,112	383,285	1	,000	,112

Variablen nicht in der Gleichung

Schritt	Variablen		Wert	df	Sig.
0	HP_TIER0		8,142	1	,004
	ALTER		,000	1	,989
	GESCHL		,879	1	,348
	BILDUN_R		,046	1	,830
	GESUND_R		5,326	1	,021
	SINU_1		4,949	1	,026
	W_QUAL_R		12,058	1	,001
	L_GRAD		24,558	1	,000
	BUERGERI		1,967	1	,161
Gesamtstatistik			54,223	9	,000

Block 1: Methode = Einschluß

Iterationsprotokoll^{a,b,c,d}

Iteration	-2 Log-Likeli hood	Koeffizienten									
		Konstante	HP_TIER0	ALTER	GESCHL	BILDUN_R	GESUND_R	SINU_1	W_QUAL_R	L_GRAD	BUERGERI
Schritt 1	582,225	-2,420	,113	,000	-,123	-,022	,094	,217	,108	,083	,105
2	532,240	-3,794	,242	,000	-,262	-,045	,198	,405	,209	,151	,220
3	527,659	-4,435	,324	-,001	-,349	-,058	,259	,491	,259	,181	,288
4	527,577	-4,531	,339	-,001	-,364	-,061	,269	,504	,266	,186	,299
5	527,577	-4,533	,339	-,001	-,365	-,061	,269	,504	,267	,186	,299

a. Methode: Einschluß

b. Konstante in das Modell einbezogen.

c. Anfängliche -2 Log-Likelihood: 577,166

d. Schätzung beendet bei Iteration Nummer 5, weil die Log-Likelihood um weniger als ,010 Prozent abnahm.

Omnibus-Tests der Modellkoeffizienten

		Chi-Quadrat	df	Sig.
Schritt 1	Schritt	49,590	9	,000
	Block	49,590	9	,000
	Modell	49,590	9	,000

Modellzusammenfassung

Schritt	-2 Log-Likelihood	Cox & Snell R-Quadrat	Nagelkerkes R-Quadrat
1	527,577	,055	,114

Hosmer-Lemeshow-Test

Schritt	Chi-Quadrat	df	Sig.
1	9,024	8	,340

Kontingenztabelle für Hosmer-Lemeshow-Test

		sehr stark Belästigte (7-10) = ,00000000		sehr stark Belästigte (7-10) = 1,00000000		Gesamt
		Beobachtet	Erwartet	Beobachtet	Erwartet	
Schritt 1	1	85	85,605	3	2,395	88
	2	88	84,437	0	3,563	88
	3	82	83,586	6	4,414	88
	4	80	82,695	8	5,305	88
	5	82	81,718	6	6,282	88
	6	83	80,722	5	7,278	88
	7	80	79,325	8	8,675	88
	8	73	77,323	15	10,677	88
	9	75	73,346	13	14,654	88
	10	66	65,243	25	25,757	91

Klassifizierungstabelle^a

Beobachtet			Vorhergesagt		
			sehr stark Belästigte (7-10)		Prozentsatz der Richtigen
			,00000000	1,00000000	
Schritt 1	sehr stark Belästigte (7-10)	,00000000 1,00000000	793 85	1 4	99,9 4,5
	Gesamtprozentsatz				90,3

a. Der Trennwert lautet ,500

Variablen in der Gleichung

		Regressions koeffizientB	Standardf ehler	Wald	df	Sig.	Exp(B)	95,0% Konfidenzintervall für EXP(B)	
								Unterer Wert	Oberer Wert
Schritt 1 ^a	HP_TIER0	,339	,108	9,968	1	,002	1,404	1,137	1,734
	ALTER	-,001	,009	,017	1	,897	,999	,982	1,016
	GESCHL	-,365	,241	2,288	1	,130	,694	,433	1,114
	BILDUN_R	-,061	,160	,146	1	,702	,941	,688	1,286
	GESUND_R	,269	,125	4,649	1	,031	1,309	1,025	1,671
	SINU_1	,504	,322	2,447	1	,118	1,655	,880	3,111
	W_QUAL_R	,267	,097	7,577	1	,006	1,306	1,080	1,579
	L_GRAD	,186	,041	20,584	1	,000	1,204	1,111	1,305
	BUERGERI	,299	,239	1,573	1	,210	1,349	,845	2,153
	Konstante	-4,533	,989	20,996	1	,000	,011		

a. In Schritt 1 eingegebene Variablen: HP_TIER0, ALTER, GESCHL, BILDUN_R, GESUND_R, SINU_1, W_QUAL_R, L_GRAD, BUERGERI.

Logistische Regression

Belästigte = Tierhaltungsgerüche-1 + Störgrößen

```
LOGISTIC REGRESSION VAR=bel_1
/METHOD=ENTER hp_tier1 alter geschl bildun_r gesund_r sinu_1 w_qual_r l_grad buergeri
/PRINT=GOODFIT ITER(1) CI(95)
/CRITERIA PIN(.05) POUT(.10) ITERATE(20) CUT(.5) .
```

Zusammenfassung der Fallverarbeitung

Ungewichtete Fälle ^a		N	Prozent
Ausgewählte Fälle	Einbezogen in Analyse	883	92,9
	Fehlende Fälle	67	7,1
	Gesamt	950	100,0
Nicht ausgewählte Fälle		0	,0
Gesamt		950	100,0

- a. Wenn die Gewichtung wirksam ist, finden Sie die Gesamtzahl der Fälle in der Klassifizierungstabelle.

Codierung abhängiger Variablen

Ursprünglicher Wert	Interner Wert
,00	0
1,00	1

Anfangsblock

Iterationsprotokoll^{a,b,c}

Iteration		-2 Log-Likeli hood	Koeffizienten
			Konstante
Schritt	1	1211,583	-,238
0	2	1211,582	-,239

- a. Konstante in das Modell einbezogen.
b. Anfängliche -2 Log-Likelihood: 1211,582
c. Schätzung beendet bei Iteration Nummer 2, weil die Log-Likelihood um weniger als ,010 Prozent abnahm.

Klassifizierungstabelle^{a,b}

Beobachtet			Vorhergesagt		
			Belästigte (1-10)		Prozentsatz der Richtigen
			,00	1,00	
Schritt 0	Belästigte (1-10)	,00	494	0	100,0
		1,00	389	0	,0
Gesamtprozentsatz					55,9

- a. Konstante in das Modell einbezogen.
b. Der Trennwert lautet ,500

Variablen in der Gleichung

		Regressions koeffizientB	Standardf ehler	Wald	df	Sig.	Exp(B)
Schritt 0	Konstante	-,239	,068	12,427	1	,000	,787

Variablen nicht in der Gleichung

Schritt	Variablen		Wert	df	Sig.
0	HP_TIER1		7,914	1	,005
	ALTER		1,289	1	,256
	GESCHL		,006	1	,937
	BILDUN_R		1,721	1	,190
	GESUND_R		,263	1	,608
	SINU_1		4,036	1	,045
	W_QUAL_R		,000	1	,991
	L_GRAD		1,324	1	,250
	BUERGERI		9,824	1	,002
Gesamtstatistik			24,397	9	,004

Block 1: Methode = Einschluß

Iterationsprotokoll^{a,b,c,d}

Iteration	-2 Log-Likeli hood	Koeffizienten									
		Konstante	HP_TIER1	ALTER	GESCHL	BILDUN_R	GESUND_R	SINU_1	W_QUAL_R	L_GRAD	BUERGERI
Schritt 1	1186,972	-1,408	,175	-,003	-,074	,097	,073	,362	-,035	,030	,378
1 2	1186,930	-1,456	,183	-,003	-,078	,102	,077	,371	-,037	,031	,389

- a. Methode: Einschluß
b. Konstante in das Modell einbezogen.
c. Anfängliche -2 Log-Likelihood: 1211,582
d. Schätzung beendet bei Iteration Nummer 2, weil die Log-Likelihood um weniger als ,010 Prozent abnahm.

Omnibus-Tests der Modellkoeffizienten

		Chi-Quadrat	df	Sig.
Schritt 1	Schritt	24,653	9	,003
	Block	24,653	9	,003
	Modell	24,653	9	,003

Modellzusammenfassung

Schritt	-2 Log-Likeli hood	Cox & Snell R-Quadrat	Nagelkerkes R-Quadrat
1	1186,930	,028	,037

Hosmer-Lemeshow-Test

Schritt	Chi-Quadrat	df	Sig.
1	11,705	8	,165

Kontingenztabelle für Hosmer-Lemeshow-Test

		Belästigte (1-10) = ,00		Belästigte (1-10) = 1,00		Gesamt
		Beobachtet	Erwartet	Beobachtet	Erwartet	
Schritt 1	1	65	60,799	23	27,201	88
	2	51	57,054	37	30,946	88
	3	62	54,951	26	33,049	88
	4	44	52,732	44	35,268	88
	5	46	50,493	42	37,507	88
	6	54	48,550	34	39,450	88
	7	50	46,570	38	41,430	88
	8	44	44,074	44	43,926	88
	9	40	41,267	48	46,733	88
	10	38	37,505	53	53,495	91

Klassifizierungstabelle^a

			Vorhergesagt		
			Belästigte (1-10)		Prozentsatz der Richtigen
			,00	1,00	
Schritt 1	Belästigte (1-10)	,00	398	96	80,6
		1,00	267	122	31,4
Gesamtprozentsatz					58,9

a. Der Trennwert lautet ,500

Variablen in der Gleichung

		Regressionskoeffizient B	Standardfehler	Wald	df	Sig.	Exp(B)	95,0% Konfidenzintervall für EXP(B)	
								Unterer Wert	Oberer Wert
Schritt 1 ^a	HP_TIER1	,183	,063	8,463	1	,004	1,201	1,062	1,358
	ALTER	-,003	,005	,356	1	,551	,997	,987	1,007
	GESCHL	-,078	,143	,301	1	,584	,925	,699	1,223
	BILDUN_R	,102	,094	1,174	1	,279	1,107	,921	1,331
	GESUND_R	,077	,080	,916	1	,339	1,080	,923	1,263
	SINU_1	,371	,223	2,769	1	,096	1,449	,936	2,244
	W_QUAL_R	-,037	,066	,312	1	,577	,964	,848	1,096
	L_GRAD	,031	,030	1,118	1	,290	1,032	,974	1,094
	BUERGERI	,389	,143	7,391	1	,007	1,476	1,115	1,954
	Konstante	-1,456	,585	6,192	1	,013	,233		

a. In Schritt 1 eingegebene Variablen: HP_TIER1, ALTER, GESCHL, BILDUN_R, GESUND_R, SINU_1, W_QUAL_R, L_GRAD, BUERGERI.

Logistische Regression

sehr stark Belästigte = Tierhaltungsgerüche-1 + Störgrößen

```
LOGISTIC REGRESSION VAR=bel_3
/METHOD=ENTER hp_tier1 alter geschl bildun_r gesund_r sinu_1 w_qual_r l_grad buergeri
/PRINT=GOODFIT ITER(1) CI(95)
/CRITERIA PIN(.05) POUT(.10) ITERATE(20) CUT(.5) .
```

Zusammenfassung der Fallverarbeitung

Ungewichtete Fälle ^a		N	Prozent
Ausgewählte Fälle	Einbezogen in Analyse	883	92,9
	Fehlende Fälle	67	7,1
	Gesamt	950	100,0
Nicht ausgewählte Fälle		0	,0
Gesamt		950	100,0

a. Wenn die Gewichtung wirksam ist, finden Sie die Gesamtzahl der Fälle in der Klassifizierungstabelle.

Codierung abhängiger Variablen

Ursprünglicher Wert	Interner Wert
,00000000	0
1,00000000	1

Anfangsblock

Iterationsprotokoll^{a,b,c}

Iteration		-2 Log-Likeli hood	Koeffizienten
			Konstante
Schritt 0	1	609,946	-1,597
	2	578,140	-2,080
	3	577,168	-2,184
	4	577,166	-2,188

- a. Konstante in das Modell einbezogen.
- b. Anfängliche -2 Log-Likelihood: 577,166
- c. Schätzung beendet bei Iteration Nummer 4, weil die Log-Likelihood um weniger als ,010 Prozent abnahm.

Klassifizierungstabelle^{a,b}

Beobachtet			Vorhergesagt		
			sehr stark Belästigte (7-10)		Prozentsatz der Richtigen
			,00000000	1,00000000	
Schritt 0	sehr stark Belästigte (7-10)	,00000000 1,00000000	794 89	0 0	100,0 ,0
Gesamtprozentsatz					89,9

a. Konstante in das Modell einbezogen.

b. Der Trennwert lautet ,500

Variablen in der Gleichung

		Regressions koeffizientB	Standardf ehler	Wald	df	Sig.	Exp(B)
Schritt 0	Konstante	-2,188	,112	383,285	1	,000	,112

Variablen nicht in der Gleichung

Schritt	Variablen		Wert	df	Sig.
0	HP_TIER1		8,185	1	,004
	ALTER		,000	1	,989
	GESCHL		,879	1	,348
	BILDUN_R		,046	1	,830
	GESUND_R		5,326	1	,021
	SINU_1		4,949	1	,026
	W_QUAL_R		12,058	1	,001
	L_GRAD		24,558	1	,000
	BUERGERI		1,967	1	,161
Gesamtstatistik			54,140	9	,000

Block 1: Methode = Einschluß

Iterationsprotokoll^{a,b,c,d}

Iteration	-2 Log-Likeli hood	Koeffizienten									
		Konstante	HP_TIER1	ALTER	GESCHL	BILDUN_R	GESUND_R	SINU_1	W_QUAL_R	L_GRAD	BUERGERI
Schritt 1	582,264	-2,418	,111	,000	-,122	-,023	,094	,215	,108	,083	,105
2	532,275	-3,793	,239	,000	-,260	-,046	,199	,401	,209	,151	,221
3	527,680	-4,437	,321	-,001	-,346	-,061	,260	,485	,260	,181	,291
4	527,597	-4,534	,336	-,001	-,362	-,064	,270	,498	,267	,185	,303
5	527,597	-4,536	,336	-,001	-,362	-,064	,271	,498	,267	,185	,303

a. Methode: Einschluß

b. Konstante in das Modell einbezogen.

c. Anfängliche -2 Log-Likelihood: 577,166

d. Schätzung beendet bei Iteration Nummer 5, weil die Log-Likelihood um weniger als ,010 Prozent abnahm.

Omnibus-Tests der Modellkoeffizienten

		Chi-Quadrat	df	Sig.
Schritt 1	Schritt	49,569	9	,000
	Block	49,569	9	,000
	Modell	49,569	9	,000

Modellzusammenfassung

Schritt	-2 Log-Likelihood	Cox & Snell R-Quadrat	Nagelkerkes R-Quadrat
1	527,597	,055	,114

Hosmer-Lemeshow-Test

Schritt	Chi-Quadrat	df	Sig.
1	8,236	8	,411

Kontingenztafel für Hosmer-Lemeshow-Test

		sehr stark Belästigte (7-10) = ,00000000		sehr stark Belästigte (7-10) = 1,00000000		Gesamt
		Beobachtet	Erwartet	Beobachtet	Erwartet	
Schritt 1	1	85	85,608	3	2,392	88
	2	88	84,452	0	3,548	88
	3	82	83,589	6	4,411	88
	4	81	82,710	7	5,290	88
	5	81	81,722	7	6,278	88
	6	83	80,697	5	7,303	88
	7	80	79,312	8	8,688	88
	8	73	77,319	15	10,681	88
	9	75	73,316	13	14,684	88
	10	66	65,275	25	25,725	91

Klassifizierungstabelle^a

Beobachtet			Vorhergesagt		
			sehr stark Belästigte (7-10)		Prozentsatz der Richtigen
			,00000000	1,00000000	
Schritt 1	sehr stark Belästigte (7-10)	,00000000 1,00000000	793 85	1 4	99,9 4,5
	Gesamtprozentsatz				90,3

a. Der Trennwert lautet ,500

Variablen in der Gleichung

		Regressions koeffizientB	Standardf ehler	Wald	df	Sig.	Exp(B)	95,0% Konfidenzintervall für EXP(B)	
								Unterer Wert	Oberer Wert
Schritt 1 ^a	HP_TIER1	,336	,107	9,952	1	,002	1,400	1,136	1,725
	ALTER	-,001	,009	,018	1	,893	,999	,982	1,016
	GESCHL	-,362	,241	2,257	1	,133	,696	,434	1,117
	BILDUN_R	-,064	,159	,161	1	,689	,938	,687	1,282
	GESUND_R	,271	,125	4,702	1	,030	1,311	1,026	1,674
	SINU_1	,498	,322	2,390	1	,122	1,645	,875	3,093
	W_QUAL_R	,267	,097	7,625	1	,006	1,307	1,081	1,580
	L_GRAD	,185	,041	20,502	1	,000	1,203	1,111	1,304
	BUERGERI	,303	,238	1,618	1	,203	1,354	,849	2,161
	Konstante	-4,536	,989	21,023	1	,000	,011		

a. In Schritt 1 eingegebene Variablen: HP_TIER1, ALTER, GESCHL, BILDUN_R, GESUND_R, SINU_1, W_QUAL_R, L_GRAD, BUERGERI.

Logistische Regression

Belästigte = Tierhaltungsgerüche-2 + Störgrößen

```
LOGISTIC REGRESSION VAR=bel_1
/METHOD=ENTER hp_tier2 alter geschl bildun_r gesund_r sinu_1 w_qual_r l_grad buergeri
/PRINT=GOODFIT ITER(1) CI(95)
/CRITERIA PIN(.05) POUT(.10) ITERATE(20) CUT(.5) .
```

Zusammenfassung der Fallverarbeitung

Ungewichtete Fälle ^a		N	Prozent
Ausgewählte Fälle	Einbezogen in Analyse	883	92,9
	Fehlende Fälle	67	7,1
	Gesamt	950	100,0
Nicht ausgewählte Fälle		0	,0
Gesamt		950	100,0

a. Wenn die Gewichtung wirksam ist, finden Sie die Gesamtzahl der Fälle in der Klassifizierungstabelle.

Codierung abhängiger Variablen

Ursprünglicher Wert	Interner Wert
,00	0
1,00	1

Anfangsblock

Iterationsprotokoll^{a,b,c}

Iteration		-2 Log-Likeli hood	Koeffizienten
			Konstante
Schritt 1		1211,583	-,238
0	2	1211,582	-,239

- a. Konstante in das Modell einbezogen.
- b. Anfängliche -2 Log-Likelihood: 1211,582
- c. Schätzung beendet bei Iteration Nummer 2, weil die Log-Likelihood um weniger als ,010 Prozent abnahm.

Klassifizierungstabelle^{a,b}

Beobachtet			Vorhergesagt		
			Belästigte (1-10)		Prozentsatz der Richtigen
			,00	1,00	
Schritt 0	Belästigte (1-10)	,00	494	0	100,0
		1,00	389	0	,0
	Gesamtprozentsatz				55,9

- a. Konstante in das Modell einbezogen.
- b. Der Trennwert lautet ,500

Variablen in der Gleichung

		Regressions koeffizientB	Standardf ehler	Wald	df	Sig.	Exp(B)
Schritt 0	Konstante	-,239	,068	12,427	1	,000	,787

Variablen nicht in der Gleichung

Schritt	Variablen	Wert	df	Sig.
0	HP_TIER2	5,752	1	,016
	ALTER	1,289	1	,256
	GESCHL	,006	1	,937
	BILDUN_R	1,721	1	,190
	GESUND_R	,263	1	,608
	SINU_1	4,036	1	,045
	W_QUAL_R	,000	1	,991
	L_GRAD	1,324	1	,250
	BUERGERI	9,824	1	,002
Gesamtstatistik		22,408	9	,008

Block 1: Methode = Einschluß

Iterationsprotokoll^{a,b,c,d}

Iteration	-2 Log-Likeli hood	Koeffizienten									
		Konstante	HP_TIER2	ALTER	GESCHL	BILDUN_R	GESUND_R	SINU_1	W_QUAL_R	L_GRAD	BUERGERI
Schritt 1	1189,013	-1,367	,156	-,003	-,074	,092	,073	,371	-,037	,030	,387
1 2	1188,980	-1,410	,162	-,003	-,077	,096	,076	,380	-,038	,031	,398

- a. Methode: Einschluß
b. Konstante in das Modell einbezogen.
c. Anfängliche -2 Log-Likelihood: 1211,582
d. Schätzung beendet bei Iteration Nummer 2, weil die Log-Likelihood um weniger als ,010 Prozent abnahm.

Omnibus-Tests der Modellkoeffizienten

		Chi-Quadrat	df	Sig.
Schritt 1	Schritt	22,602	9	,007
	Block	22,602	9	,007
	Modell	22,602	9	,007

Modellzusammenfassung

Schritt	-2 Log-Likeli hood	Cox & Snell R-Quadrat	Nagelkerkes R-Quadrat
1	1188,980	,025	,034

Hosmer-Lemeshow-Test

Schritt	Chi-Quadrat	df	Sig.
1	18,198	8	,020

Kontingenztabelle für Hosmer-Lemeshow-Test

		Belästigte (1-10) = ,00		Belästigte (1-10) = 1,00		Gesamt
		Beobachtet	Erwartet	Beobachtet	Erwartet	
Schritt 1	1	66	60,027	22	27,973	88
	2	47	56,764	41	31,236	88
	3	63	54,799	25	33,201	88
	4	49	52,649	39	35,351	88
	5	41	50,570	47	37,430	88
	6	56	48,667	32	39,333	88
	7	49	46,669	39	41,331	88
	8	46	44,403	42	43,597	88
	9	38	41,530	50	46,470	88
	10	39	37,919	52	53,081	91

Klassifizierungstabelle^a

Beobachtet			Vorhergesagt		
			Belästigte (1-10)		Prozentsatz der Richtigen
			,00	1,00	
Schritt 1	Belästigte (1-10)	,00	402	92	81,4
		1,00	273	116	29,8
	Gesamtprozentsatz				58,7

a. Der Trennwert lautet ,500

Variablen in der Gleichung

		Regressions koeffizientB	Standardf ehler	Wald	df	Sig.	Exp(B)	95,0% Konfidenzintervall für EXP(B)	
								Unterer Wert	Oberer Wert
Schritt 1 ^a	HP_TIER2	,162	,064	6,470	1	,011	1,176	1,038	1,333
	ALTER	-,003	,005	,310	1	,578	,997	,987	1,007
	GESCHL	-,077	,142	,296	1	,586	,925	,700	1,223
	BILDUN_R	,096	,094	1,038	1	,308	1,101	,915	1,323
	GESUND_R	,076	,080	,904	1	,342	1,079	,922	1,262
	SINU_1	,380	,223	2,904	1	,088	1,462	,945	2,262
	W_QUAL_R	-,038	,066	,339	1	,561	,963	,846	1,095
	L_GRAD	,031	,030	1,088	1	,297	1,031	,973	1,093
	BUERGERI	,398	,143	7,744	1	,005	1,489	1,125	1,970
	Konstante	-1,410	,591	5,692	1	,017	,244		

a. In Schritt 1 eingegebene Variablen: HP_TIER2, ALTER, GESCHL, BILDUN_R, GESUND_R, SINU_1, W_QUAL_R, L_GRAD, BUERGERI.

Logistische Regression

sehr stark Belästigte = Tierhaltungsgerüche-2 + Störgrößen

```
LOGISTIC REGRESSION VAR=bel_3
/METHOD=ENTER hp_tier2 alter geschl bildun_r gesund_r sinu_1 w_qual_r l_grad buergeri
/PRINT=GOODFIT ITER(1) CI(95)
/CRITERIA PIN(.05) POUT(.10) ITERATE(20) CUT(.5) .
```

Zusammenfassung der Fallverarbeitung

Ungewichtete Fälle ^a		N	Prozent
Ausgewählte Fälle	Einbezogen in Analyse	883	92,9
	Fehlende Fälle	67	7,1
	Gesamt	950	100,0
Nicht ausgewählte Fälle		0	,0
Gesamt		950	100,0

a. Wenn die Gewichtung wirksam ist, finden Sie die Gesamtzahl der Fälle in der Klassifizierungstabelle.

Codierung abhängiger Variablen

Ursprünglicher Wert	Interner Wert
,00000000	0
1,00000000	1

Anfangsblock

Iterationsprotokoll^{a,b,c}

Iteration		-2 Log-Likeli hood	Koeffizienten
			Konstante
Schritt 0	1	609,946	-1,597
	2	578,140	-2,080
	3	577,168	-2,184
	4	577,166	-2,188

- a. Konstante in das Modell einbezogen.
- b. Anfängliche -2 Log-Likelihood: 577,166
- c. Schätzung beendet bei Iteration Nummer 4, weil die Log-Likelihood um weniger als ,010 Prozent abnahm.

Klassifizierungstabelle^{a,b}

Beobachtet			Vorhergesagt		
			sehr stark Belästigte (7-10)		Prozentsatz der Richtigen
			,00000000	1,00000000	
Schritt 0	sehr stark Belästigte (7-10)	,00000000 1,00000000	794 89	0 0	100,0 ,0
Gesamtprozentsatz					89,9

a. Konstante in das Modell einbezogen.

b. Der Trennwert lautet ,500

Variablen in der Gleichung

		Regressions koeffizientB	Standardf ehler	Wald	df	Sig.	Exp(B)
Schritt 0	Konstante	-2,188	,112	383,285	1	,000	,112

Variablen nicht in der Gleichung

Schritt	Variablen		Wert	df	Sig.
0	HP_TIER2		5,788	1	,016
	ALTER		,000	1	,989
	GESCHL		,879	1	,348
	BILDUN_R		,046	1	,830
	GESUND_R		5,326	1	,021
	SINU_1		4,949	1	,026
	W_QUAL_R		12,058	1	,001
	L_GRAD		24,558	1	,000
	BUERGERI		1,967	1	,161
Gesamtstatistik			51,693	9	,000

Block 1: Methode = Einschluß

Iterationsprotokoll^{a,b,c,d}

Iteration	-2 Log-Likeli hood	Koeffizienten									
		Konstante	HP_TIER2	ALTER	GESCHL	BILDUN_R	GESUND_R	SINU_1	W_QUAL_R	L_GRAD	BUERGERI
Schritt 1	583,553	-2,385	,097	,000	-,122	-,027	,094	,221	,107	,082	,111
2	534,740	-3,712	,207	,000	-,259	-,054	,197	,412	,207	,150	,232
3	530,524	-4,315	,276	,000	-,343	-,070	,257	,496	,256	,179	,301
4	530,457	-4,401	,288	-,001	-,358	-,073	,266	,508	,264	,183	,313
5	530,457	-4,402	,288	-,001	-,358	-,073	,267	,509	,264	,183	,313

a. Methode: Einschluß

b. Konstante in das Modell einbezogen.

c. Anfängliche -2 Log-Likelihood: 577,166

d. Schätzung beendet bei Iteration Nummer 5, weil die Log-Likelihood um weniger als ,010 Prozent abnahm.

Omnibus-Tests der Modellkoeffizienten

		Chi-Quadrat	df	Sig.
Schritt 1	Schritt	46,709	9	,000
	Block	46,709	9	,000
	Modell	46,709	9	,000

Modellzusammenfassung

Schritt	-2 Log-Likelihood	Cox & Snell R-Quadrat	Nagelkerkes R-Quadrat
1	530,457	,052	,107

Hosmer-Lemeshow-Test

Schritt	Chi-Quadrat	df	Sig.
1	5,581	8	,694

Kontingenztafel für Hosmer-Lemeshow-Test

		sehr stark Belästigte (7-10) = ,00000000		sehr stark Belästigte (7-10) = 1,00000000		Gesamt
		Beobachtet	Erwartet	Beobachtet	Erwartet	
Schritt 1	1	85	85,380	3	2,620	88
	2	87	84,227	1	3,773	88
	3	83	83,441	5	4,559	88
	4	81	82,594	7	5,406	88
	5	81	81,678	7	6,322	88
	6	82	80,686	6	7,314	88
	7	80	79,347	8	8,653	88
	8	73	77,310	15	10,690	88
	9	76	73,604	12	14,396	88
	10	66	65,735	25	25,265	91

Klassifizierungstabelle^a

Beobachtet			Vorhergesagt		
			sehr stark Belästigte (7-10)		Prozentsatz der Richtigen
			,00000000	1,00000000	
Schritt 1	sehr stark Belästigte (7-10)	,00000000 1,00000000	793 86	1 3	99,9 3,4
	Gesamtprozentsatz				90,1

a. Der Trennwert lautet ,500

Variablen in der Gleichung

		Regressions koeffizientB	Standardf ehler	Wald	df	Sig.	Exp(B)	95,0% Konfidenzintervall für EXP(B)	
								Unterer Wert	Oberer Wert
Schritt 1 ^a	HP_TIER2	,288	,107	7,184	1	,007	1,334	1,080	1,646
	ALTER	-,001	,009	,004	1	,948	,999	,982	1,017
	GESCHL	-,358	,240	2,220	1	,136	,699	,436	1,120
	BILDUN_R	-,073	,159	,210	1	,646	,929	,680	1,270
	GESUND_R	,267	,125	4,565	1	,033	1,305	1,022	1,667
	SINU_1	,509	,322	2,498	1	,114	1,663	,885	3,125
	W_QUAL_R	,264	,097	7,448	1	,006	1,302	1,077	1,573
	L_GRAD	,183	,041	20,181	1	,000	1,201	1,109	1,301
	BUERGERI	,313	,238	1,726	1	,189	1,367	,857	2,181
	Konstante	-4,402	,997	19,481	1	,000	,012		

a. In Schritt 1 eingegebene Variablen: HP_TIER2, ALTER, GESCHL, BILDUN_R, GESUND_R, SINU_1, W_QUAL_R, L_GRAD, BUERGERI.

Logistische Regression

Belästigte = Tierhaltungsgerüche-3 + Störgrößen

```
LOGISTIC REGRESSION VAR=bel_1
/METHOD=ENTER hp_tier3 alter geschl bildun_r gesund_r sinu_1 w_qual_r l_grad buergeri
/PRINT=GOODFIT ITER(1) CI(95)
/CRITERIA PIN(.05) POUT(.10) ITERATE(20) CUT(.5) .
```

Zusammenfassung der Fallverarbeitung

Ungewichtete Fälle ^a		N	Prozent
Ausgewählte Fälle	Einbezogen in Analyse	883	92,9
	Fehlende Fälle	67	7,1
	Gesamt	950	100,0
Nicht ausgewählte Fälle		0	,0
Gesamt		950	100,0

- a. Wenn die Gewichtung wirksam ist, finden Sie die Gesamtzahl der Fälle in der Klassifizierungstabelle.

Codierung abhängiger Variablen

Ursprünglicher Wert	Interner Wert
,00	0
1,00	1

Anfangsblock

Iterationsprotokoll^{a,b,c}

Iteration		-2 Log-Likeli- hood	Koeffizienten
			Konstante
Schritt 1		1211,583	-,238
0	2	1211,582	-,239

- a. Konstante in das Modell einbezogen.
b. Anfängliche -2 Log-Likelihood: 1211,582
c. Schätzung beendet bei Iteration Nummer 2, weil die Log-Likelihood um weniger als ,010 Prozent abnahm.

Klassifizierungstabelle^{a,b}

Beobachtet			Vorhergesagt		
			Belästigte (1-10)		Prozentsatz der Richtigen
			,00	1,00	
Schritt 0	Belästigte (1-10)	,00	494	0	100,0
		1,00	389	0	,0
	Gesamtprozentsatz				55,9

- a. Konstante in das Modell einbezogen.
b. Der Trennwert lautet ,500

Variablen in der Gleichung

		Regressions koeffizientB	Standardf ehler	Wald	df	Sig.	Exp(B)
Schritt 0	Konstante	-,239	,068	12,427	1	,000	,787

Variablen nicht in der Gleichung

Schritt	Variablen	Wert	df	Sig.
0	HP_TIER3	6,147	1	,013
	ALTER	1,289	1	,256
	GESCHL	,006	1	,937
	BILDUN_R	1,721	1	,190
	GESUND_R	,263	1	,608
	SINU_1	4,036	1	,045
	W_QUAL_R	,000	1	,991
	L_GRAD	1,324	1	,250
	BUERGERI	9,824	1	,002
Gesamtstatistik		22,747	9	,007

Block 1: Methode = Einschluß

Iterationsprotokoll^{a,b,c,d}

Iteration	-2 Log-Likeli hood	Koeffizienten									
		Konstante	HP_TIER3	ALTER	GESCHL	BILDUN_R	GESUND_R	SINU_1	W_QUAL_R	L_GRAD	BUERGERI
Schritt 1	1188,666	-1,378	,159	-,003	-,073	,092	,074	,368	-,037	,030	,387
1 2	1188,632	-1,422	,165	-,003	-,077	,096	,077	,377	-,038	,031	,397

- a. Methode: Einschluß
b. Konstante in das Modell einbezogen.
c. Anfängliche -2 Log-Likelihood: 1211,582
d. Schätzung beendet bei Iteration Nummer 2, weil die Log-Likelihood um weniger als ,010 Prozent abnahm.

Omnibus-Tests der Modellkoeffizienten

		Chi-Quadrat	df	Sig.
Schritt 1	Schritt	22,950	9	,006
	Block	22,950	9	,006
	Modell	22,950	9	,006

Modellzusammenfassung

Schritt	-2 Log-Likeli hood	Cox & Snell R-Quadrat	Nagelkerkes R-Quadrat
1	1188,632	,026	,034

Hosmer-Lemeshow-Test

Schritt	Chi-Quadrat	df	Sig.
1	17,279	8	,027

Kontingenztabelle für Hosmer-Lemeshow-Test

		Belästigte (1-10) = ,00		Belästigte (1-10) = 1,00		Gesamt
		Beobachtet	Erwartet	Beobachtet	Erwartet	
Schritt 1	1	65	60,166	23	27,834	88
	2	48	56,808	40	31,192	88
	3	64	54,824	24	33,176	88
	4	48	52,646	40	35,354	88
	5	41	50,548	47	37,452	88
	6	56	48,701	32	39,299	88
	7	49	46,642	39	41,358	88
	8	44	44,354	44	43,646	88
	9	40	41,462	48	46,538	88
	10	39	37,846	52	53,154	91

Klassifizierungstabelle^a

Beobachtet			Vorhergesagt		
			Belästigte (1-10)		Prozentsatz der Richtigen
			,00	1,00	
Schritt 1	Belästigte (1-10)	,00	399	95	80,8
		1,00	272	117	30,1
Gesamtprozentsatz					58,4

a. Der Trennwert lautet ,500

Variablen in der Gleichung

		Regressions koeffizientB	Standardf ehler	Wald	df	Sig.	Exp(B)	95,0% Konfidenzintervall für EXP(B)	
								Unterer Wert	Oberer Wert
Schritt 1 ^a	HP_TIER3	,165	,063	6,811	1	,009	1,180	1,042	1,336
	ALTER	-,003	,005	,320	1	,572	,997	,987	1,007
	GESCHL	-,077	,142	,293	1	,588	,926	,700	1,224
	BILDUN_R	,096	,094	1,038	1	,308	1,100	,915	1,323
	GESUND_R	,077	,080	,923	1	,337	1,080	,923	1,264
	SINU_1	,377	,223	2,859	1	,091	1,458	,942	2,256
	W_QUAL_R	-,038	,066	,336	1	,562	,963	,847	1,095
	L_GRAD	,031	,030	1,080	1	,299	1,031	,973	1,093
	BUERGERI	,397	,143	7,725	1	,005	1,488	1,124	1,969
	Konstante	-1,422	,590	5,802	1	,016	,241		

a. In Schritt 1 eingegebene Variablen: HP_TIER3, ALTER, GESCHL, BILDUN_R, GESUND_R, SINU_1, W_QUAL_R, L_GRAD, BUERGERI.

Logistische Regression

sehr stark Belästigte = Tierhaltungsgerüche-3 + Störgrößen

```
LOGISTIC REGRESSION VAR=bel_3
/METHOD=ENTER hp_tier3 alter geschl bildun_r gesund_r sinu_1 w_qual_r l_grad buergeri
/PRINT=GOODFIT ITER(1) CI(95)
/CRITERIA PIN(.05) POUT(.10) ITERATE(20) CUT(.5) .
```

Zusammenfassung der Fallverarbeitung

Ungewichtete Fälle ^a		N	Prozent
Ausgewählte Fälle	Einbezogen in Analyse	883	92,9
	Fehlende Fälle	67	7,1
	Gesamt	950	100,0
Nicht ausgewählte Fälle		0	,0
Gesamt		950	100,0

- a. Wenn die Gewichtung wirksam ist, finden Sie die Gesamtzahl der Fälle in der Klassifizierungstabelle.

Codierung abhängiger Variablen

Ursprünglicher Wert	Interner Wert
,00000000	0
1,00000000	1

Anfangsblock

Iterationsprotokoll^{a,b,c}

Iteration		-2 Log-Likeli hood	Koeffizienten
			Konstante
Schritt 0	1	609,946	-1,597
	2	578,140	-2,080
	3	577,168	-2,184
	4	577,166	-2,188

- a. Konstante in das Modell einbezogen.
b. Anfängliche -2 Log-Likelihood: 577,166
c. Schätzung beendet bei Iteration Nummer 4, weil die Log-Likelihood um weniger als ,010 Prozent abnahm.

Klassifizierungstabelle^{a,b}

Beobachtet			Vorhergesagt		
			sehr stark Belästigte (7-10)		Prozentsatz der Richtigen
			,00000000	1,00000000	
Schritt 0	sehr stark Belästigte (7-10)	,00000000 1,00000000	794 89	0 0	100,0 ,0
Gesamtprozentsatz					89,9

a. Konstante in das Modell einbezogen.

b. Der Trennwert lautet ,500

Variablen in der Gleichung

		Regressions koeffizientB	Standardf ehler	Wald	df	Sig.	Exp(B)
Schritt 0	Konstante	-2,188	,112	383,285	1	,000	,112

Variablen nicht in der Gleichung

Schritt	Variablen		Wert	df	Sig.
0	HP_TIER3		6,041	1	,014
	ALTER		,000	1	,989
	GESCHL		,879	1	,348
	BILDUN_R		,046	1	,830
	GESUND_R		5,326	1	,021
	SINU_1		4,949	1	,026
	W_QUAL_R		12,058	1	,001
	L_GRAD		24,558	1	,000
	BUERGERI		1,967	1	,161
Gesamtstatistik			51,882	9	,000

Block 1: Methode = Einschluß

Iterationsprotokoll^{a,b,c,d}

Iteration	-2 Log-Likeli hood	Koeffizienten									
		Konstante	HP_TIER3	ALTER	GESCHL	BILDUN_R	GESUND_R	SINU_1	W_QUAL_R	L_GRAD	BUERGERI
Schritt 1	583,452	-2,387	,098	,000	-,122	-,027	,094	,220	,107	,082	,111
2	534,538	-3,718	,208	,000	-,258	-,055	,198	,408	,207	,150	,232
3	530,284	-4,324	,278	,000	-,344	-,072	,259	,491	,257	,179	,302
4	530,216	-4,411	,290	-,001	-,358	-,075	,268	,503	,264	,183	,313
5	530,216	-4,413	,291	-,001	-,359	-,075	,268	,503	,264	,183	,314

a. Methode: Einschluß

b. Konstante in das Modell einbezogen.

c. Anfängliche -2 Log-Likelihood: 577,166

d. Schätzung beendet bei Iteration Nummer 5, weil die Log-Likelihood um weniger als ,010 Prozent abnahm.

Omnibus-Tests der Modellkoeffizienten

		Chi-Quadrat	df	Sig.
Schritt 1	Schritt	46,951	9	,000
	Block	46,951	9	,000
	Modell	46,951	9	,000

Modellzusammenfassung

Schritt	-2 Log-Likelihood	Cox & Snell R-Quadrat	Nagelkerkes R-Quadrat
1	530,216	,052	,108

Hosmer-Lemeshow-Test

Schritt	Chi-Quadrat	df	Sig.
1	6,948	8	,542

Kontingenztafel für Hosmer-Lemeshow-Test

		sehr stark Belästigte (7-10) = ,00000000		sehr stark Belästigte (7-10) = 1,00000000		Gesamt
		Beobachtet	Erwartet	Beobachtet	Erwartet	
Schritt 1	1	85	85,400	3	2,600	88
	2	87	84,254	1	3,746	88
	3	84	83,459	4	4,541	88
	4	80	82,614	8	5,386	88
	5	81	81,682	7	6,318	88
	6	83	80,675	5	7,325	88
	7	79	79,337	9	8,663	88
	8	73	77,299	15	10,701	88
	9	76	73,559	12	14,441	88
	10	66	65,722	25	25,278	91

Klassifizierungstabelle^a

Beobachtet			Vorhergesagt		
			sehr stark Belästigte (7-10)		Prozentsatz der Richtigen
			,00000000	1,00000000	
Schritt 1	sehr stark Belästigte (7-10)	,00000000 1,00000000	793 86	1 3	99,9 3,4
	Gesamtprozentsatz				90,1

a. Der Trennwert lautet ,500

Variablen in der Gleichung

		Regressions koeffizientB	Standardf ehler	Wald	df	Sig.	Exp(B)	95,0% Konfidenzintervall für EXP(B)	
								Unterer Wert	Oberer Wert
Schritt 1 ^a	HP_TIER3	,291	,107	7,422	1	,006	1,337	1,085	1,649
	ALTER	-,001	,009	,007	1	,936	,999	,982	1,017
	GESCHL	-,359	,241	2,223	1	,136	,699	,436	1,119
	BILDUN_R	-,075	,159	,221	1	,638	,928	,679	1,268
	GESUND_R	,268	,125	4,619	1	,032	1,308	1,024	1,670
	SINU_1	,503	,322	2,440	1	,118	1,653	,880	3,107
	W_QUAL_R	,264	,097	7,471	1	,006	1,302	1,078	1,574
	L_GRAD	,183	,041	20,168	1	,000	1,201	1,109	1,301
	BUERGERI	,314	,238	1,736	1	,188	1,368	,858	2,182
	Konstante	-4,413	,996	19,636	1	,000	,012		

a. In Schritt 1 eingegebene Variablen: HP_TIER3, ALTER, GESCHL, BILDUN_R, GESUND_R, SINU_1, W_QUAL_R, L_GRAD, BUERGERI.

Logistische Regression

Belästigte = Schwein & Geflügel + Störgrößen

```
LOGISTIC REGRESSION VAR=bel_1
/METHOD=ENTER hp_sg alter geschl bildun_r gesund_r sinu_1 w_qual_r l_grad buergeri
/PRINT=GOODFIT ITER(1) CI(95)
/CRITERIA PIN(.05) POUT(.10) ITERATE(20) CUT(.5) .
```

Zusammenfassung der Fallverarbeitung

Ungewichtete Fälle ^a		N	Prozent
Ausgewählte Fälle	Einbezogen in Analyse	883	92,9
	Fehlende Fälle	67	7,1
	Gesamt	950	100,0
Nicht ausgewählte Fälle		0	,0
Gesamt		950	100,0

- a. Wenn die Gewichtung wirksam ist, finden Sie die Gesamtzahl der Fälle in der Klassifizierungstabelle.

Codierung abhängiger Variablen

Ursprünglicher Wert	Interner Wert
,00	0
1,00	1

Anfangsblock

Iterationsprotokoll^{a,b,c}

Iteration		-2 Log-Likeli hood	Koeffizienten
			Konstante
Schritt 1		1211,583	-,238
0	2	1211,582	-,239

- a. Konstante in das Modell einbezogen.
b. Anfängliche -2 Log-Likelihood: 1211,582
c. Schätzung beendet bei Iteration Nummer 2, weil die Log-Likelihood um weniger als ,010 Prozent abnahm.

Klassifizierungstabelle^{a,b}

Beobachtet			Vorhergesagt		
			Belästigte (1-10)		Prozentsatz der Richtigen
			,00	1,00	
Schritt 0	Belästigte (1-10)	,00	494	0	100,0
		1,00	389	0	,0
Gesamtprozentsatz					55,9

- a. Konstante in das Modell einbezogen.
b. Der Trennwert lautet ,500

Variablen in der Gleichung

		Regressions koeffizientB	Standardf ehler	Wald	df	Sig.	Exp(B)
Schritt 0	Konstante	-,239	,068	12,427	1	,000	,787

Variablen nicht in der Gleichung

			Wert	df	Sig.
Schritt 0	Variablen	HP_SG	25,653	1	,000
		ALTER	1,289	1	,256
		GESCHL	,006	1	,937
		BILDUN_R	1,721	1	,190
		GESUND_R	,263	1	,608
		SINU_1	4,036	1	,045
		W_QUAL_R	,000	1	,991
		L_GRAD	1,324	1	,250
		BUERGERI	9,824	1	,002
Gesamtstatistik			42,634	9	,000

Block 1: Methode = Einschluß

Iterationsprotokoll^{a,b,c,d}

Iteration		-2 Log-Likeli hood	Koeffizienten									
			Konstante	HP_SG	ALTER	GESCHL	BILDUN_R	GESUND_R	SINU_1	W_QUAL_R	L_GRAD	BUERGERI
Schritt 1	1	1168,285	-1,249	,203	-,004	-,056	,049	,084	,350	-,038	,030	,420
1	2	1168,147	-1,310	,213	-,004	-,059	,053	,090	,365	-,041	,032	,442
	3	1168,147	-1,310	,213	-,004	-,059	,053	,090	,365	-,041	,033	,442

- a. Methode: Einschluß
b. Konstante in das Modell einbezogen.
c. Anfängliche -2 Log-Likelihood: 1211,582
d. Schätzung beendet bei Iteration Nummer 3, weil die Parameterschätzer sich um weniger als ,001 änderten.

Omnibus-Tests der Modellkoeffizienten

		Chi-Quadrat	df	Sig.
Schritt 1	Schritt	43,436	9	,000
	Block	43,436	9	,000
	Modell	43,436	9	,000

Modellzusammenfassung

	-2 Log-Likeli hood	Cox & Snell R-Quadrat	Nagelkerkes R-Quadrat
Schritt 1	1168,147	,048	,064

Hosmer-Lemeshow-Test

Schritt	Chi-Quadrat	df	Sig.
1	6,059	8	,641

Kontingenztabelle für Hosmer-Lemeshow-Test

		Belästigte (1-10) = ,00		Belästigte (1-10) = 1,00		Gesamt
		Beobachtet	Erwartet	Beobachtet	Erwartet	
Schritt 1	1	66	64,703	22	23,297	88
	2	55	60,753	33	27,247	88
	3	59	55,707	29	32,293	88
	4	58	53,444	30	34,556	88
	5	45	51,355	43	36,645	88
	6	50	48,531	38	39,469	88
	7	48	45,194	40	42,806	88
	8	43	42,355	45	45,645	88
	9	39	38,429	49	49,571	88
	10	31	33,530	60	57,470	91

Klassifizierungstabelle^a

Beobachtet			Vorhergesagt		
			Belästigte (1-10)		Prozentsatz der Richtigen
			,00	1,00	
Schritt 1	Belästigte (1-10)	,00	377	117	76,3
		1,00	228	161	41,4
	Gesamtprozentsatz				60,9

a. Der Trennwert lautet ,500

Variablen in der Gleichung

		Regressionskoeffizient B	Standardfehler	Wald	df	Sig.	Exp(B)	95,0% Konfidenzintervall für EXP(B)	
								Unterer Wert	Oberer Wert
Schritt 1	HP_SG	,213	,041	26,559	1	,000	1,238	1,141	1,342
	ALTER	-,004	,005	,603	1	,437	,996	,986	1,006
	GESCHL	-,059	,144	,170	1	,680	,942	,711	1,250
	BILDUN_R	,053	,093	,324	1	,569	1,054	,879	1,265
	GESUND_R	,090	,081	1,230	1	,267	1,094	,933	1,283
	SINU_1	,365	,225	2,624	1	,105	1,440	,926	2,240
	W_QUAL_R	-,041	,067	,371	1	,542	,960	,843	1,094
	L_GRAD	,033	,030	1,183	1	,277	1,033	,974	1,095
	BUERGERI	,442	,145	9,318	1	,002	1,556	1,171	2,067
	Konstante	-1,310	,552	5,635	1	,018	,270		

a. In Schritt 1 eingegebene Variablen: HP_SG, ALTER, GESCHL, BILDUN_R, GESUND_R, SINU_1, W_QUAL_R, L_GRAD, BUERGERI.

Logistische Regression

sehr stark Belästigte = Schwein & Geflügel + Störgrößen

```
LOGISTIC REGRESSION VAR=bel_3
/METHOD=ENTER hp_sg alter geschl bildun_r gesund_r sinu_1 w_qual_r l_grad buergeri
/PRINT=GOODFIT ITER(1) CI(95)
/CRITERIA PIN(.05) POUT(.10) ITERATE(20) CUT(.5) .
```

Zusammenfassung der Fallverarbeitung

Ungewichtete Fälle ^a		N	Prozent
Ausgewählte Fälle	Einbezogen in Analyse	883	92,9
	Fehlende Fälle	67	7,1
	Gesamt	950	100,0
Nicht ausgewählte Fälle		0	,0
Gesamt		950	100,0

a. Wenn die Gewichtung wirksam ist, finden Sie die Gesamtzahl der Fälle in der Klassifizierungstabelle.

Codierung abhängiger Variablen

Ursprünglicher Wert	Interner Wert
,00000000	0
1,00000000	1

Anfangsblock

Iterationsprotokoll^{a,b,c}

Iteration		-2 Log-Likeli hood	Koeffizienten
			Konstante
Schritt	1	609,946	-1,597
0	2	578,140	-2,080
	3	577,168	-2,184
	4	577,166	-2,188

- a. Konstante in das Modell einbezogen.
- b. Anfängliche -2 Log-Likelihood: 577,166
- c. Schätzung beendet bei Iteration Nummer 4, weil die Log-Likelihood um weniger als ,010 Prozent abnahm.

Klassifizierungstabelle^{a,b}

Beobachtet			Vorhergesagt		
			sehr stark Belästigte (7-10)		Prozentsatz der Richtigen
			,00000000	1,00000000	
Schritt 0	sehr stark Belästigte (7-10)	,00000000 1,00000000	794 89	0 0	100,0 ,0
Gesamtprozentsatz					89,9

a. Konstante in das Modell einbezogen.

b. Der Trennwert lautet ,500

Variablen in der Gleichung

	Regressions koeffizientB	Standardf ehler	Wald	df	Sig.	Exp(B)
Schritt 0 Konstante	-2,188	,112	383,285	1	,000	,112

Variablen nicht in der Gleichung

Schritt	Variablen	Wert	df	Sig.
0	HP_SG	16,225	1	,000
	ALTER	,000	1	,989
	GESCHL	,879	1	,348
	BILDUN_R	,046	1	,830
	GESUND_R	5,326	1	,021
	SINU_1	4,949	1	,026
	W_QUAL_R	12,058	1	,001
	L_GRAD	24,558	1	,000
	BUERGERI	1,967	1	,161
Gesamtstatistik		62,548	9	,000

Block 1: Methode = Einschluß

Iterationsprotokoll^{a,b,c,d}

Iteration	-2 Log-Likeli- hood	Koeffizienten									
		Konstante	HP_SG	ALTER	GESCHL	BILDUN_R	GESUND_R	SINU_1	W_QUAL_R	L_GRAD	BUERGERI
Schritt 1	577,825	-2,249	,100	,000	-,112	-,053	,099	,213	,106	,082	,130
2	523,734	-3,463	,216	-,001	-,235	-,111	,208	,401	,210	,151	,279
3	517,715	-4,057	,296	-,003	-,312	-,144	,276	,491	,265	,184	,378
4	517,556	-4,167	,314	-,003	-,327	-,149	,289	,507	,275	,190	,399
5	517,556	-4,170	,315	-,003	-,328	-,149	,289	,508	,276	,190	,399

a. Methode: Einschluß

b. Konstante in das Modell einbezogen.

c. Anfängliche -2 Log-Likelihood: 577,166

d. Schätzung beendet bei Iteration Nummer 5, weil die Log-Likelihood um weniger als ,010 Prozent abnahm.

Omnibus-Tests der Modellkoeffizienten

	Chi-Quadrat	df	Sig.
Schritt 1 Schritt	59,611	9	,000
Block	59,611	9	,000
Modell	59,611	9	,000

Modellzusammenfassung

Schritt	-2 Log-Likelihood	Cox & Snell R-Quadrat	Nagelkerkes R-Quadrat
1	517,556	,065	,136

Hosmer-Lemeshow-Test

Schritt	Chi-Quadrat	df	Sig.
1	8,108	8	,423

Kontingenztafel für Hosmer-Lemeshow-Test

		sehr stark Belästigte (7-10) = ,00000000		sehr stark Belästigte (7-10) = 1,00000000		Gesamt
		Beobachtet	Erwartet	Beobachtet	Erwartet	
Schritt 1	1	85	86,142	3	1,858	88
	2	84	85,247	4	2,753	88
	3	84	84,207	4	3,793	88
	4	87	83,205	1	4,795	88
	5	80	82,033	8	5,967	88
	6	83	80,686	5	7,314	88
	7	81	79,095	7	8,905	88
	8	73	76,733	15	11,267	88
	9	74	72,620	14	15,380	88
	10	63	64,031	28	26,969	91

Klassifizierungstabelle^a

Beobachtet			Vorhergesagt		
			sehr stark Belästigte (7-10)		Prozentsatz der Richtigen
			,00000000	1,00000000	
Schritt 1	sehr stark Belästigte	,00000000	792	2	99,7
	(7-10)	1,00000000	85	4	4,5
	Gesamtprozentsatz				90,1

a. Der Trennwert lautet ,500

Variablen in der Gleichung

		Regressions koeffizientB	Standardf ehler	Wald	df	Sig.	Exp(B)	95,0% Konfidenzintervall für EXP(B)	
								Unterer Wert	Oberer Wert
Schritt 1 ^a	HP_SG	,315	,072	18,973	1	,000	1,370	1,189	1,578
	ALTER	-,003	,009	,138	1	,710	,997	,979	1,014
	GESCHL	-,328	,242	1,827	1	,176	,721	,448	1,159
	BILDUN_R	-,149	,156	,917	1	,338	,861	,635	1,169
	GESUND_R	,289	,127	5,219	1	,022	1,335	1,042	1,711
	SINU_1	,508	,323	2,462	1	,117	1,661	,881	3,132
	W_QUAL_R	,276	,099	7,690	1	,006	1,317	1,084	1,601
	L_GRAD	,190	,042	20,892	1	,000	1,209	1,115	1,312
	BUERGERI	,399	,240	2,765	1	,096	1,491	,931	2,387
	Konstante	-4,170	,937	19,825	1	,000	,015		

a. In Schritt 1 eingegebene Variablen: HP_SG, ALTER, GESCHL, BILDUN_R, GESUND_R, SINU_1, W_QUAL_R, L_GRAD, BUERGERI.

Logistische Regression

Belästigte = Schwein & Geflügel mit Gülle und Mist + Störgrößen

```
LOGISTIC REGRESSION VAR=bel_1
/METHOD=ENTER hp_sggm alter geschl bildun_r gesund_r sinu_1 w_qual_r l_grad buergeri
/PRINT=GOODFIT ITER(1) CI(95)
/CRITERIA PIN(.05) POUT(.10) ITERATE(20) CUT(.5) .
```

Zusammenfassung der Fallverarbeitung

Ungewichtete Fälle ^a		N	Prozent
Ausgewählte Fälle	Einbezogen in Analyse	883	92,9
	Fehlende Fälle	67	7,1
	Gesamt	950	100,0
Nicht ausgewählte Fälle		0	,0
Gesamt		950	100,0

- a. Wenn die Gewichtung wirksam ist, finden Sie die Gesamtzahl der Fälle in der Klassifizierungstabelle.

Codierung abhängiger Variablen

Ursprünglicher Wert	Interner Wert
,00	0
1,00	1

Anfangsblock

Iterationsprotokoll^{a,b,c}

Iteration		-2 Log-Likeli hood	Koeffizienten
			Konstante
Schritt 1		1211,583	-,238
0	2	1211,582	-,239

- a. Konstante in das Modell einbezogen.
b. Anfängliche -2 Log-Likelihood: 1211,582
c. Schätzung beendet bei Iteration Nummer 2, weil die Log-Likelihood um weniger als ,010 Prozent abnahm.

Klassifizierungstabelle^{a,b}

Beobachtet			Vorhergesagt		
			Belästigte (1-10)		Prozentsatz der Richtigen
			,00	1,00	
Schritt 0	Belästigte (1-10)	,00	494	0	100,0
		1,00	389	0	,0
	Gesamtprozentsatz				55,9

- a. Konstante in das Modell einbezogen.
b. Der Trennwert lautet ,500

Variablen in der Gleichung

		Regressions koeffizientB	Standardf ehler	Wald	df	Sig.	Exp(B)
Schritt 0	Konstante	-,239	,068	12,427	1	,000	,787

Variablen nicht in der Gleichung

			Wert	df	Sig.
Schritt 0	Variablen	HP_SGGM	30,111	1	,000
		ALTER	1,289	1	,256
		GESCHL	,006	1	,937
		BILDUN_R	1,721	1	,190
		GESUND_R	,263	1	,608
		SINU_1	4,036	1	,045
		W_QUAL_R	,000	1	,991
		L_GRAD	1,324	1	,250
		BUERGERI	9,824	1	,002
Gesamtstatistik			47,210	9	,000

Block 1: Methode = Einschluß

Iterationsprotokoll^{a,b,c,d}

Iteration	-2 Log-Likeli hood	Koeffizienten									
		Konstante	HP_SGGM	ALTER	GESCHL	BILDUN_R	GESUND_R	SINU_1	W_QUAL_R	L_GRAD	BUERGERI
Schritt 1	1163,545	-1,323	,210	-,004	-,057	,051	,090	,338	-,036	,030	,425
2	1163,367	-1,395	,222	-,004	-,060	,056	,097	,353	-,038	,033	,449
3	1163,367	-1,396	,222	-,004	-,060	,056	,097	,353	-,039	,033	,449

- a. Methode: Einschluß
b. Konstante in das Modell einbezogen.
c. Anfängliche -2 Log-Likelihood: 1211,582
d. Schätzung beendet bei Iteration Nummer 3, weil die Parameterschätzer sich um weniger als ,001 änderten.

Omnibus-Tests der Modellkoeffizienten

		Chi-Quadrat	df	Sig.
Schritt 1	Schritt	48,215	9	,000
	Block	48,215	9	,000
	Modell	48,215	9	,000

Modellzusammenfassung

Schritt	-2 Log-Likeli hood	Cox & Snell R-Quadrat	Nagelkerkes R-Quadrat
1	1163,367	,053	,071

Hosmer-Lemeshow-Test

Schritt	Chi-Quadrat	df	Sig.
1	5,482	8	,705

Kontingenztabelle für Hosmer-Lemeshow-Test

		Belästigte (1-10) = ,00		Belästigte (1-10) = 1,00		Gesamt
		Beobachtet	Erwartet	Beobachtet	Erwartet	
Schritt 1	1	68	65,539	20	22,461	88
	2	54	61,493	34	26,507	88
	3	57	56,220	31	31,780	88
	4	59	53,802	29	34,198	88
	5	49	51,229	39	36,771	88
	6	48	48,219	40	39,781	88
	7	45	44,946	43	43,054	88
	8	45	41,817	43	46,183	88
	9	37	37,827	51	50,173	88
	10	32	32,909	59	58,091	91

Klassifizierungstabelle^a

Beobachtet			Vorhergesagt		
			Belästigte (1-10)		Prozentsatz der Richtigen
			,00	1,00	
Schritt 1	Belästigte (1-10)	,00	370	124	74,9
		1,00	224	165	42,4
Gesamtprozentsatz					60,6

a. Der Trennwert lautet ,500

Variablen in der Gleichung

		Regressions koeffizientB	Standardf ehler	Wald	df	Sig.	Exp(B)	95,0% Konfidenzintervall für EXP(B)	
								Unterer Wert	Oberer Wert
Schritt 1	HP_SGGM	,222	,040	31,031	1	,000	1,249	1,155	1,350
	ALTER	-,004	,005	,561	1	,454	,996	,986	1,006
	GESCHL	-,060	,144	,173	1	,677	,942	,709	1,250
	BILDUN_R	,056	,093	,356	1	,551	1,057	,881	1,269
	GESUND_R	,097	,081	1,413	1	,235	1,102	,939	1,292
	SINU_1	,353	,226	2,443	1	,118	1,424	,914	2,217
	W_QUAL_R	-,039	,067	,334	1	,564	,962	,844	1,097
	L_GRAD	,033	,030	1,198	1	,274	1,033	,974	1,096
	BUERGERI	,449	,145	9,558	1	,002	1,567	1,179	2,083
	Konstante	-1,396	,555	6,327	1	,012	,248		

a. In Schritt 1 eingegebene Variablen: HP_SGGM, ALTER, GESCHL, BILDUN_R, GESUND_R, SINU_1, W_QUAL_R, L_GRAD, BUERGERI.

Logistische Regression

sehr stark Belästigte = Schwein & Geflügel mit Gülle und Mist + Störgrößen

```
LOGISTIC REGRESSION VAR=bel_3
/METHOD=ENTER hp_sggm alter geschl bildun_r gesund_r sinu_1 w_qual_r l_grad buergeri
/PRINT=GOODFIT ITER(1) CI(95)
/CRITERIA PIN(.05) POUT(.10) ITERATE(20) CUT(.5) .
```

Zusammenfassung der Fallverarbeitung

Ungewichtete Fälle ^a		N	Prozent
Ausgewählte Fälle	Einbezogen in Analyse	883	92,9
	Fehlende Fälle	67	7,1
	Gesamt	950	100,0
Nicht ausgewählte Fälle		0	,0
Gesamt		950	100,0

a. Wenn die Gewichtung wirksam ist, finden Sie die Gesamtzahl der Fälle in der Klassifizierungstabelle.

Codierung abhängiger Variablen

Ursprünglicher Wert	Interner Wert
,00000000	0
1,00000000	1

Anfangsblock

Iterationsprotokoll^{a,b,c}

Iteration		-2 Log-Likeli hood	Koeffizienten
			Konstante
Schritt 1		609,946	-1,597
0	2	578,140	-2,080
	3	577,168	-2,184
	4	577,166	-2,188

- a. Konstante in das Modell einbezogen.
- b. Anfängliche -2 Log-Likelihood: 577,166
- c. Schätzung beendet bei Iteration Nummer 4, weil die Log-Likelihood um weniger als ,010 Prozent abnahm.

Klassifizierungstabelle^{a,b}

Beobachtet			Vorhergesagt		
			sehr stark Belästigte (7-10)		Prozentsatz der Richtigen
			,00000000	1,00000000	
Schritt 0	sehr stark Belästigte (7-10)	,00000000 1,00000000	794 89	0 0	100,0 ,0
Gesamtprozentsatz					89,9

a. Konstante in das Modell einbezogen.

b. Der Trennwert lautet ,500

Variablen in der Gleichung

	Regressions koeffizientB	Standardf ehler	Wald	df	Sig.	Exp(B)
Schritt 0 Konstante	-2,188	,112	383,285	1	,000	,112

Variablen nicht in der Gleichung

Schritt	Variablen	Wert	df	Sig.
0	HP_SGGM	15,136	1	,000
	ALTER	,000	1	,989
	GESCHL	,879	1	,348
	BILDUN_R	,046	1	,830
	GESUND_R	5,326	1	,021
	SINU_1	4,949	1	,026
	W_QUAL_R	12,058	1	,001
	L_GRAD	24,558	1	,000
	BUERGERI	1,967	1	,161
Gesamtstatistik		61,658	9	,000

Block 1: Methode = Einschluß

Iterationsprotokoll^{a,b,c,d}

Iteration	-2 Log-Likeli hood	Koeffizienten									
		Konstante	HP_SGGM	ALTER	GESCHL	BILDUN_R	GESUND_R	SINU_1	W_QUAL_R	L_GRAD	BUERGERI
Schritt 1	578,280	-2,258	,093	,000	-,113	-,053	,100	,210	,107	,082	,131
2	524,483	-3,487	,203	-,001	-,237	-,109	,211	,393	,211	,151	,283
3	518,520	-4,095	,280	-,002	-,314	-,142	,279	,480	,267	,184	,384
4	518,362	-4,210	,298	-,003	-,329	-,148	,291	,495	,277	,189	,406
5	518,362	-4,213	,298	-,003	-,329	-,148	,292	,495	,278	,189	,406

a. Methode: Einschluß

b. Konstante in das Modell einbezogen.

c. Anfängliche -2 Log-Likelihood: 577,166

d. Schätzung beendet bei Iteration Nummer 5, weil die Log-Likelihood um weniger als ,010 Prozent abnahm.

Omnibus-Tests der Modellkoeffizienten

	Chi-Quadrat	df	Sig.
Schritt 1 Schritt	58,804	9	,000
Block	58,804	9	,000
Modell	58,804	9	,000

Modellzusammenfassung

Schritt	-2 Log-Likelihood	Cox & Snell R-Quadrat	Nagelkerkes R-Quadrat
1	518,362	,064	,134

Hosmer-Lemeshow-Test

Schritt	Chi-Quadrat	df	Sig.
1	7,253	8	,510

Kontingenztafel für Hosmer-Lemeshow-Test

		sehr stark Belästigte (7-10) = ,00000000		sehr stark Belästigte (7-10) = 1,00000000		Gesamt
		Beobachtet	Erwartet	Beobachtet	Erwartet	
Schritt 1	1	85	86,141	3	1,859	88
	2	84	85,216	4	2,784	88
	3	84	84,159	4	3,841	88
	4	87	83,162	1	4,838	88
	5	81	81,985	7	6,015	88
	6	81	80,670	7	7,330	88
	7	82	79,037	6	8,963	88
	8	73	76,795	15	11,205	88
	9	73	72,702	15	15,298	88
	10	64	64,133	27	26,867	91

Klassifizierungstabelle^a

Beobachtet			Vorhergesagt		
			sehr stark Belästigte (7-10)		Prozentsatz der Richtigen
			,00000000	1,00000000	
Schritt 1	sehr stark Belästigte (7-10)	,00000000 1,00000000	792 85	2 4	99,7 4,5
	Gesamtprozentsatz				90,1

a. Der Trennwert lautet ,500

Variablen in der Gleichung

		Regressions koeffizientB	Standardf ehler	Wald	df	Sig.	Exp(B)	95,0% Konfidenzintervall für EXP(B)	
								Unterer Wert	Oberer Wert
Schritt 1 ^a	HP_SGGM	,298	,070	18,051	1	,000	1,347	1,174	1,546
	ALTER	-,003	,009	,099	1	,753	,997	,980	1,015
	GESCHL	-,329	,242	1,851	1	,174	,719	,447	1,156
	BILDUN_R	-,148	,156	,901	1	,343	,863	,636	1,170
	GESUND_R	,292	,126	5,331	1	,021	1,339	1,045	1,715
	SINU_1	,495	,323	2,344	1	,126	1,641	,871	3,092
	W_QUAL_R	,278	,099	7,827	1	,005	1,320	1,087	1,604
	L_GRAD	,189	,041	20,816	1	,000	1,208	1,114	1,311
	BUERGERI	,406	,240	2,868	1	,090	1,501	,938	2,403
	Konstante	-4,213	,939	20,115	1	,000	,015		

a. In Schritt 1 eingegebene Variablen: HP_SGGM, ALTER, GESCHL, BILDUN_R, GESUND_R, SINU_1, W_QUAL_R, L_GRAD, BUERGERI.